

ИЗДАЕТСЯ С 2004 ГОДА

№1 (113)  
2025

# ВМСУ



**ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ**

**СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

**WWW.MSUINFORM.RF**



**А. АЙГИСТОВ  
В КАКОМ НАПРАВЛЕНИИ  
ДВИГАТЬСЯ МЕСТНОМУ  
САМОУПРАВЛЕНИЮ В РОССИИ**

**C.2**

**ЗАКОНОПРОЕКТЫ, КОТОРЫЕ ПЛАНИРУЕТСЯ РАЗРАБОТАТЬ И ВНЕСТИ В ГОСДУМУ В 2025 ГОДУ**

**C.8**

**ПОРУЧЕНИЯ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ**

**C.17**

**ДОКЛАД В.В. ПУТИНА НА КОНФЕРЕНЦИИ «ПУТЕШЕСТВИЕ В МИР ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»**

**C.25**

**РАСШИРЕНА ПОЛНОМОЧИЯ ГЛАВ НОВЫХ РЕГИОНОВ**

**C.38**

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ФЗ «О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

**C.42**

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство ПИ №ФС 77 – 86154 от 27.10.2023 г.

**Учредитель:**

ООО Информационно-издательский центр  
**«На каждый день»**

**Издается при содействии  
Российской муниципальной  
академии**

**Редакционный совет:**

Айгистов Александр Анатольевич  
Бабичев Игорь Викторович  
Зотов Владимир Борисович  
Марков Евгений Мануилович  
Хансверов Рустам Хусаинович  
Чернышова Наталья Александровна  
Юркова Светлана Николаевна

**Главный редактор:**

Хансверов Рустам Хусаинович  
(rhans@mail.ru)

**Дизайн и верстка:**

Сломонов И.А.

На обложке:

**Президент Российской  
муниципальной академии  
АЙГИСТОВ  
Александр Анатольевич**

*Фото:*

*Сергей Помадчин (РМА)*

Адрес издателя и редакции:

140000, г. Люберцы,  
ул. Смирновская, д. 16/179  
тел.: (495) 554-05-19  
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru

ООО «Сам Полиграфист»,  
129090, г. Москва, Протопоповский  
переулок, д. 6.  
e-mail: info@onebook.ru,  
Заказ № 46350.  
Тираж 800 экз.

Печать офсетная.

Подписано в печать 15.02.2025

Выпуск издания: 24.02.2025

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки редакции и через подписные каталоги.

**Мнение редакции не всегда совпадает  
с мнением авторов. Ссылка на журнал  
при перепечатке обязательна**

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2024  
В 2006 году журнал награжден знаком  
отличия «Золотой фонд прессы»



### АКТУАЛЬНО

В каком направлении двигаться  
местному самоуправлению в России .....2

### ОФИЦИАЛЬНО

Единый план по достижению национальных целей развития  
до 2030 года и на перспективу до 2036 года .....8

Перечень законопроектов, которые планируется  
разработать и внести в Госдуму в 2025 году .....8

В Совете Федерации обсудили экономику данных  
и цифровую трансформацию государства ..... 14

Парламентарии предлагают по-разному  
повышать эффективность местного самоуправления ..... 15

### НАЦПРОЕКТЫ

Перечень поручений по итогам заседания Совета  
по стратегическому развитию и национальным проектам..... 17

### ЦИФРОВИЗАЦИЯ

Выступление В.В. Путина на конференции  
«Путешествие в мир искусственного интеллекта» .....25

### СОБЫТИЯ

Всероссийский муниципальный форум  
«МАЛАЯ РОДИНА — СИЛА РОССИИ» .....28

### ОТЧЁТЫ

Об итогах работы Министерства государственного управления,  
информационных технологий и связи Московской области  
в 2024 году и планах на 2025.....30

### ПРЕМИИ

Завершён приём заявок на вторую Всероссийскую  
муниципальную премию «Служение» .....34

### ЭКОНОМИКА

Бизнес-омбудсменов предложили обязать защищать  
права самозанятых .....37

### УПРАВЛЕНИЕ

Президент расширил полномочия глав новых регионов .....38

В Орловской области появилось управление  
мониторинга социальных процессов .....38

Правительство не поддержало законопроект  
об индексации штрафов для чиновников .....39

### СОЦЗАЩИТА

Правительство проиндексировало социальные выплаты .....40

Выплату приемным семьям увеличили.....40

Наем жилья будут частично компенсировать.....40

Запущен первый “клиентский путь” для лечения бесплодия ..... 41

### ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

О внесении изменений в ФЗ «О порядке рассмотрения  
обращений граждан Российской Федерации».....42

### РЕЙТИНГИ

Итоговый рейтинг регионов России – 2024 .....46

### ДЕМОГРАФИЯ

Проект Стратегии действий по реализации семейной  
и демографической политики, поддержке многодетности  
в Российской Федерации до 2036 года (продолжение) .....48

### ПРОГРАММЫ

Современные тенденции разработки и реализации  
муниципальных программ .....56

**Как оформить подписку ..... 80**



## В КАКОМ НАПРАВЛЕНИИ ДВИГАТЬСЯ МЕСТНОМУ САМОУПРАВЛЕНИЮ В РОССИИ

*14 февраля в круглом зале Дома Союзов (Государственная Дума ФС РФ) прошла конференция Российской муниципальной академии по актуальным вопросам местного самоуправления, а также подведение итогов федеральных конкурсов и вручение наград (совместно с Комитетом Госдумы ФС РФ по региональной политике и местному самоуправлению).*

Ведущий мероприятие президент Российской муниципальной академии, президент Общенационального союза некоммерческих организаций и социальных предприятий, сопредседатель Федерального экспертного совета по местному и общественному самоуправлению и местным сообществам, сопредседатель Оргкомитета Федерального народного совета, первый заместитель генерального секретаря Общественной палаты стран ЕАЭС, член генерального совета Ассамблеи народов России и Африки, академик Российской академии естественных наук **АЙГИСТОВ Александр Анатольевич** отметил важность в обсуждении темы дальнейшего развития местного самоуправления на переломном этапе в истории России.

Первым слово взял руководитель Аппарата Комитета Государственной Думы ФС РФ по региональной политике и местному самоуправлению, руководитель Отделения Российской академии естественных наук по федеративному устройству, местному самоуправлению и местным сообществам, сопредседатель Организационного комитета Федерального народного совета, академик РАЕН **БАБИЧЕВ Игорь Викторович**.

*«Собрания Российской муниципальной академии стали здесь в Госдуме уже традиционными. Сегодня мы собрались, чтобы подвести итоги 2024 года и наметить планы на 2025 год. В этом году на предстоит реформация местного самоуправления. Причём масштабная реформация. 26 февраля пройдет второе чтение закон о местной самоуправлении в системе публичной власти, а уже 5 марта планируется принять закон в третьем чтении. Пока такой график.*

*Начинается новый этап муниципального строительства, этап не простой и посмотрим насколько он окажется продуктивным. И мы видим определенную роль РМА в этом вопросе и надеемся на наше*

*взаимодействие. У комитета много совместных проектов с РМА. Это в первую очередь Федеральны народный совет (ФНС). Он продолжает укрепляться и расширяться.*

*Сейчас фаза общественного самоуправления, как важная часть местного самоуправления выдвигается на передний план. Буквально днями назад прошло заседание Международной ассоциации ОАТОС, где были озвучены цифры: сегодня в стране примерно 37000 ТОСов, при этом муниципальных образований примерно 17000. И роль ТОСов будет нарастать. Поэтому мы совместно с ФНС начинаем разворачивать сеть общественных советов на местах, как центров местного общественного самоуправления. 11 апреля проведем всероссийскую конференцию в Госдуме по общественным представительным органам в системе власти. Приглашаем всех принять в ней участие,» - отметил Бабичев.*

Президент Российской академии естественных наук, директор Института региональных экономических исследований, член президиума Российской муниципальной академии, доктор экономических наук **БУРАК Пётр Иосифович** рассказал о роли планирования и науки в повышении эффективности местного самоуправления.

В подтверждение первого фактора он привел такой интересный пример.

*«Сегодня есть такая нейросеть DeepSeek (платформа искусственного интеллект), которой задали вопрос: если бы СССР (Россия) не отказалась от плановой экономики в 1985 году, то что было бы сегодня. И она сгенерировала такой ответ: сегодня у России было бы 43% в валовом мировом продукте - первое место в мире, а на душу населения отставала бы только от Люксембурга. Это еще раз подтверждает важность планирования в государственном и муниципальном управлении.*

Что касается использования научного подхода, то опыт нашего института говорит о том, что многие наши региональные проекты по разработке стратегических программ имели успех, что говорит о важности использования науки в муниципальном управлении,» - отметил Бурак.

Главный научный сотрудник Института философии РАН, директор Проектно-аналитического центра Института экономических стратегий, доктор психологических наук **ЛЕПСКИЙ Владимир Евгеньевич** рассказал о технологии трансформации местного самоуправления в саморазвивающиеся полисубъектные среды (гармония иерархий, сетей и сред).

«В последние годы выполнена большая работа по совершенствованию механизмов и поддержке местного самоуправления. Прежде всего в законодательной сфере, в поддержке социально ориентированных НКО и других формах стимулирования самоуправления и построения гражданского общества. Однако успехи могли бы быть значительно большими, если бы все предпринимаемые усилия системно организовывать в интересах развития страны.

Современные тренды развития системного подхода неразрывно связаны с включением в центр внимания субъектов, сборки субъектов развития, укрепления субъектности. Можно привести многочисленные примеры, когда достойные идеи развития превращались в многочисленные призывы, а результаты были достойны корзины для бумаг. Так было с призывами к инновационному развитию и построению Национальной инновационной системы, так может стать и с призывами к технологическому суверенитету, если впереди не поставит проблему субъектности страны. Это имеет прямое отношение и к пониманию развития местного самоуправления.

В настоящее время отечественная наука, опираясь на плечи наших гениальных системщиков (космисты, А.А. Богданов, В.И. Вернадский и др.), а также на работы наших философов науки (В.С. Степин и др.) имеет мировой приоритет в разработке субъектно-ориентированного подхода к организации управления, безопасности и развития социальных систем. Нами разработана и признана в стране и мировом научном сообществе кибернетика саморазвивающихся полисубъектных сред, базовые идеи которой были рождены в СССР при создании автоматизированных систем управления страной. Актуальность использования этих разработок для местного самоуправления определяется их ориентацией на гармонию иерархий, сетей и сред, на консолидацию администраций, общества и предпринимателей.

В докладе рассмотрены проблемы трансформации сложившихся социальных систем в саморазвива-

ющиеся полисубъектные среды, анализируется опыт и предложены адекватные технологии для решения этих проблем,» - отметил Лепский.

Советник президента Московской ассоциации предпринимателей, эксперт Российской муниципальной академии **КРИВОШЕИН Николай Викторович** рассказал о национальной инвестиционной экосистеме как стратегическом инструменте регионально-муниципального развития.

В своем докладе Н.В. Кривошеин обратил внимание на проблему привлечения инвестиционных средств для финансирования производственных и инфраструктурных проектов реального сектора, которая особенно остро высвечивается в регионах и муниципалитетах Российской Федерации, поскольку значительная часть налоговых доходов перечисляется в центр, а субсидии, субвенции и дотации, направляемые из центра в регионы, «заточены» почти исключительно на финансирование социальных нужд и очень мало учитывают потребности территорий

По данным ТПП РФ ежегодно в нашей стране формируются около 40 тыс. инвестиционных инициатив предприятий реального сектора. В лучшем случае только 10-я часть их них дойдет до потенциального инвестора, и только 10-я часть этой 10-й части получит средства для финансирования. А как быть с остальными проектами? В огромном потоке, безусловно, есть интересные, стратегически важные для нашей страны — их нельзя пропустить, не заметить в массе локальных предложений. Решить эту проблему можно только с использованием современных масштабируемых цифровых технологий, которые позволят найти интересные проекты даже в самых отдаленных уголках нашей страны.

Задачу по совершенствованию инвестиционного рынка, вовлечению денежных средств владельцев капиталов в деятельность по финансированию реального сектора экономики необходимо решать на принципиальном уровне, в рамках единой Национальной инвестиционной экосистемы. Площадкой для формирования этой экосистемы может стать виртуальный гибридный инвестиционный рынок — сетевая многосторонняя цифровая платформа, обладающая набором необходимых инструментов — программных приложений и сервисов, ориентированных на обеспечение прямого взаимодействия и осуществления транзакций между инициаторами инвестиционных проектов и потенциальными инвесторами. За счет развития сетевых эффектов, она существенно повысит эффективность бизнес-процессов, удешевит стоимость транзакций, обеспечит быстрые коммуникации, снизит роль географических, временных и иных факторов, влияющих на социально-экономические процессы.

Автор видит практическую реализацию проекта в сотрудничестве с Российской муниципальной академией, которая может обеспечить научно-методическую поддержку и содействовать его включению в федеральные и региональные программы развития.

Председатель генерального совета Ассамблеи народов Евразии и Африки, член президиума Российской муниципальной академии **СМИРНОВА Светлана Константиновна** рассказала о новых форматах взаимодействия в международном муниципальном сотрудничестве.

Председатель Оргкомитета Российского муниципального форума, член президиума Российской муниципальной академии **ЮРКОВА Светлана Николаевна** поставила перед участниками вопрос - А будет ли развиваться местное самоуправление в России? И какова позиция Российского муниципального форума.

В своем выступлении она отметила, что внесение соответствующих изменений и дополнений в Конституцию Российской Федерации в части закрепления принципа о включении органов местного самоуправления и органов государственной власти в единую систему публичной власти новых условий для коренного преобразования существующей системы местного самоуправления не создает.

«Отсутствие в настоящее время государственной политики в области развития местного самоуправления не позволяет определить цели, а значит и стратегию развития местного самоуправления на современном этапе.

Налицо ситуативные реагирования на существующие проблемы. Что из этого следует? А следует то, что в России идут два параллельных процесса:

- ситуативное бессистемное без учета логики и принципа целостности Закона внесение изменений и дополнений в действующее законодательство о не прекращается;

- подготовка к принятию нового закона, базирующаяся на иной концепции, нежели реализованная на практике модель местного самоуправления в современной России.

В этой ситуации неизбежен длительный переходный период и нестабильность работы органов местного самоуправления, а, следовательно, и потеря устойчивости», - отметила Юркова.

Юркова С.Н. напомнила о базовых исходных положениях как основании для законодательного регулирования местного самоуправления и которые стоит сохранить в дальнейшем; предложила вспомнить о природе местного самоуправления, опыте, полученном в период становления и развития современной России, принципе наличия собственных компетенции и ресурсов, необходимости решения трех групп задач:

- предоставление коммунальных и социальных услуг, до которых у государства «не доходят руки», «разгрузка» государства от несвойственных ему функций;
- привлечение невидимых с государственного уровня местных ресурсов, присущих только данному микротерриториальному уровню;
- создание третьего центра публичной власти, непосредственно опирающегося на население.

В этой связи представляется чрезвычайно важным сохранение поселенческого принципа территориальной организации местного самоуправления и четкое установление компетенции муниципальных образований при обеспечении ее стабильности, в том числе путем исключения возможности перераспределять полномочия между органами местного самоуправления и органами государственной власти.

В заключение Юркова С.Н. отметила, что муниципальное сообщество надеялось, что накопившиеся проблемы будут учтены в новых Основах государственной политики в области развития местного самоуправления, которые определяют направления решения проблем, а новый закон создаст правовую основу для реализации этих направлений; вместо этого представлен законопроект, консервирующий старые проблемы и создающий новые; логика и качество этого проекта как юридического акта вызывает сомнения. Масштаб накопившихся проблем в сфере организации и деятельности местного самоуправления и разнообразие мнений о перспективах корректировки его российской модели позволяют сделать вывод о необходимости серьезной, объемной и сложной работы в этой сфере. Такая работа должна быть проведена с участием всех заинтересованных сторон, с организацией широкой открытой дискуссии.

Глава Муниципального округа «Пресненский» г. Москвы, член президиума Российской муниципальной академии **ЮМАЛИН Дмитрий Павлович** рассказал о новых трендах в стандартизации и цифровизации в местном самоуправлении.

Исполнительный директор Академии наук социальных технологий и местного самоуправления **ХАРЧЕНКО Константин Владимирович** предложил формирование системы профессионального развития муниципальных служащих через академическое партнерство.

Президент научно-образовательного объединения «Журавли — Диалог», доктор педагогических наук, академик Российской муниципальной академии **ЖУРАВЛЕВА Людмила Витальевна** рассказала об инвестиции в формирование человеческого капитала как одной из ключевых форм развития муниципалитетов.

Председатель Совета муниципальных образований города Москвы, глава городского округа Троицк, член президиума Российской муниципальной академии **ДУДОЧКИН Владимир Евгеньевич** рассказал об опыте проведения «Дней соседей» как элементе взаимоотношений власти и жителей муниципальных образований.

Художественный руководитель Театра кошек Куклачёва, народный артист РСФСР **КУКЛАЧЁВ Юрий Дмитриевич** рассказал о деятельности «Академии доброты Юрия Куклачёва» в муниципальных органах России.

Генеральный директор Международного русского ремесленного дома, советник президента Российской муниципальной академии **СОЛОВЬЁВА Олеся Александровна** рассказала о Международном русском ремесленном доме как идеологический компонент для создания солидарного государства и общества.

Она презентовала Международный русский ремесленный дом делает ставку на муниципалитеты и рады каждому участнику, ведь кооперация из двух трех человек в регионе смогут создать промышленные места, а это лицо государства.

В заключение Соловьёва О.А. отметила, что основная цель это возрождение кооперации из разных промышленников, которым поможет государство в виде министерства местной промышленности и художественным промыслам — это сохранение лучших практик из СССР. А также Запуск в регионах комитета местной промышленности, НО только с помощью науки ведь наука предлагает идеологию. ОА отметила важным фактором то, что МПРД будет развивать и воспитывать людей в рамках Указа президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных, российских духовно-нравственных ценностей».

Член президиума, советник президента Российской муниципальной академии, экс-глава Администрации сельского поселения Кузьмино-Отвержский сельсовет Липецкой области **ЗИМАРИНА Наталия Александровна** поделилась опытом развития креативных индустрий в регионах РФ (на примере Липецкой области).

«С 5 февраля 2025 года официально вступил в силу Федеральный закон № 330 о креативных (творческих) индустриях. Он становится основой для системного развития креативной экономики в России.

Какие ключевые изменения ждут сектор?

- Законодательно закреплены основные понятия в сфере креативных индустрий, что создает единое правовое поле и единство правоприменения в этой сфере;

- Определены полномочия федеральных и региональных органов власти, а также закреплено министерство, ответственное за развитие креативной экономики;

- Предусмотрена разработка подзаконных актов как на федеральном, так и на региональном уровнях;

- Определены направления мер поддержки креативных индустрий.

Каковы дальнейшие шаги:

- Вступление закона в силу инициирует следующий этап — разработку и утверждение подзаконных нормативных правовых актов. Эта работа будет вестись на федеральном и региональном уровнях, обеспечивая комплексное регулирование сектора;

- Центр развития креативной экономики АСИ продолжит деятельность по развитию креативных индустрий через разработку нормативных правовых актов на федеральном уровне, а также методическую поддержку регионов в части разработки и утверждения региональных нормативных правовых актов;

- Координацию внедрения Регионального стандарта и мониторинг его реализации;

- Анализ правового регулирования креативных индустрий.

Новый закон закладывает основу для формирования системного подхода к развитию креативных индустрий в России, структурирует правовое поле и создает единые правила для регионов и креативного бизнеса.

Липецкая область вошла в число первых 20 регионов России, которые представили стратегию развития креативной экономики до 2030 года на федеральной презентации в Москве. Согласно рейтингу АСИ, регион входит в ТОП-10 по внедрению стандарта развития творческих индустрий.

В Липецкой области создана региональная опорная организация — это наш Центр креативных индустрий. Проведен аудит и анализ влияния креативных индустрий на экономику региона. Определены приоритетные направления: IT, архитектура, мода и народные художественные промыслы.

Сейчас активно создаются условия, для того чтобы творчество и бизнес играли все большую роль в экономике области. Активно формируются сообщества креативных индустрий. Действуют финансовые меры поддержки — гранты и субсидии, льготные займы, налоговые льготы, выход на маркетплейсы и экспорт, регистрация бренда, сертификация продукции.

В планах на 2025 год — разработка регионального НПА о развитии креативных индустрий и его реализация.

В России уникальная, многогранная, богатая культура, которую необходимо сохранять, популяризировать и развивать. Она позволяет развивать человека и стать ему креативным в любом виде деятельности!» – сказала Зимарина.

В завершении директор Института общественного развития, учёный секретарь и член президиума Российской муниципальной академии **ИВАНОВ Виктор Викторович** подвел итоги дискуссии и рассказал об основных направлениях развития и реализации научного потенциала Российской муниципальной академии.

«Год назад, как вы все помните, мы в рамках развития академии сформировали, по сути, рабочие группы по направлениям исследования и поставили задачи по развитию научной работы в целом.

Сегодня нам необходимо выйти на следующий уровень, расширить научную работу и повысить отдачу от ее проведения. В связи с этим предлагается сделать ряд шагов.

Первое. Сформировать Ученый совет и его работу на постоянной основе, в рамках которого научный актив академии при координации работ ученым секретарем, смог бы наладить постоянную оперативную организацию научных работ и форматов представления отчетов по ним.

Второе. Руководителям сформированных в нашей академии направлений, большая просьба, выйти со мной на контакт и определить разумные возможности по периодическому информированию о движении разрабатываемых проектов, а на их основе, Совет, в свою очередь сможет формировать информационные бюллетени, как для размещения на сайте, так и для использования в организации и развитии научной работы академии в целом.

Третье. В выходящих научных и практических публикациях наших академиков, просьба указывать их связь с академией, а также с некоторой периодичностью (например, раз в квартал) давать сведения о вышедших в печать работах, сведения о которых мы также можем размещать в качестве материалов академии. Учитывая характер нашей работы, речь идет не только о научных публикациях и не только в научных журналах.

Четвертое. В рамках развития научного профиля академии, предлагается разработать статистический блок профильных данных по муниципальному развитию в разрезе регионов и необходимых общих данных, которые бы отличались оригинальностью подходов и были бы полезны для регионов, практиков по муниципальному управлению, ученым и преподавателям.

В первую очередь наше с вами экспертное сообщество должно определиться с проблемами и задачами

муниципального управления. Затем с возможностью их отражения в интегральных или отдельных показателях и возможностях получения данных для их расчета, а затем и сформировать методiku такого расчета и представления как исходных, так и расчетных данных (например, Рейтинга поддержки формирования человечности в процессе муниципального развития российских регионов РМА (Рейтинг Человечности муниципалитетов РМА)). С дальнейшим размещением и регулярным обновлением на сайте. Также предлагается определиться с возможностью представления на сайте РМА полезной статистической информации в разрезах регионов.

Пятое. Продолжить работу по организации центра научной деятельности РМА – формирования ее Научной школы.

Наши предварительные переговоры показывают, что наиболее успешно эту работу благодаря огромному опыту, имеющимся наработкам и радужному отношению В. Зотова, следует реализовать в рамках, нашего давнего партнера ГУУ. И мы постараемся в ближайшие месяцы уже выйти по этому вопросу на все необходимые организационные решения на месте. Предполагается, что сама Школа будет впитывать, представлять и развивать все оригинальные решения, которые члены нашей академии готовы будут представить в ее рамках.

Шестое. В рамках рабочих встреч и работы Ученого совета более активно организовывать взаимодействие с Государственной Думой, министерствами, регионами, прежде всего в Новороссии, на предмет выявления возможных задач, требующих нашей помощи в их решении. И более активного их рассмотрения в рамках работы академии, в том числе путем уточнения и расширения планов работ.

Седьмое. Важным вопросом в этом плане видится активное вовлечение молодежи в научную работу академии. Мы предлагаем объединить молодых участников академии в координационно-учебную группу, с целью более комплексной поддержки их работы в академии, создания более тесных контактов в этой части академии и решаемых ими задачах. Кроме того, предлагается в качестве эксперимента усилить и возможно сделать факультативной работу с молодежью, прежде всего студенческой, заинтересованной в работе по направлениям академии, стажировке по ее проектам и структурам, но еще не принятой в саму академию. Формализовать этот процесс можно в рамках работы «Молодежного клуба РМА».

Восьмое. Предлагаю нашим уважаемым членам академии, работающим непосредственно в муниципальных и региональных структурах, включая выборные, рассмотреть возможность и потреб-

ность по привлечению и организации стажировок или постоянной работы в их структурах молодых специалистов академии.

Девятое. В рамках работы академии с самого его начала большое внимание уделялось и уделяется оценке непростого труда муниципальных служащих. Это очень важный аспект. Сегодня, когда Россия выходит на новый уровень своей организации — независимый, в условиях очень сложного окружения, практически во всех направлениях важную роль начинают играть вопросы патриотического отношения и воспитания, а значит и повышение роли искусства и культуры. Тем более, что в рядах нашей академии уже не мало выдающихся деятелей и организаторов культуры и искусства.

В связи с этим предлагаю расширить спектр наград академии и рассмотреть возможность учреждения международной премии РМА по культуре

и искусству им. Г. Державина. Этот удивительный человек не просто стоял у истоков российской словесности и культуры, но и был весьма крупным государственным деятелем. Возможны и другие формы поощрения и стимулирования работы представителей культуры и искусства на муниципальном уровне, направленной на воспитание патриотизма, добра, духовного развития и традиционных ценностей, развитие работы самих муниципалитетов.

В заключение особенно хотелось бы отметить, работу руководства академии, и особенно ее президента Александра Анатольевича Айгистова, который не только на словах, но и на деле всегда стремится решать задачи, прежде всего для людей, а также поддерживая своим неравнодушием и человеческим отношением горение сердец вокруг деятельности академии,» - сказал Иванов.

#### РАЗВЕРНУТЫЕ ВИДЕО ВЫСТУПЛЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ДОКЛАДЧИКОВ МОЖНО УВИДЕТЬ В ТЕЛЕГРАММ КАНАЛЕ [HTTPS://T.ME/MSUINFORM](https://t.me/msuinform)

Далее прошло присуждение академических званий и знаков отличия Российской муниципальной академии.

Затем настал черёд церемонии награждения победителей и лауреатов всероссийских конкурсов Российской муниципальной академии, организованных совместно с Союзом журналистов России при поддержке Комитета Государственной Думы ФС РФ по региональной политике и местному самоуправлению.

С приветственным словом обратилась Секретарь Союза журналистов России **ЧЕРНЫШОВА Наталья Александровна**.

Она подчеркнула, что важно рассматривать роль местных средств массовой информации в развитии местного самоуправления на местах.

«Важно уделить внимания медийному просвещению населения всех возрастов, что является вызовом современной цифровой действительности. Чтобы населения не стало объектов манипулирования не только мошенников, но и не добросовестных политиков.

Предлагаю также РМА провести конференцию о роли местных сми в развитии гражданской активности, в развитии общественного самоуправления. Там серьезные проблемы, гораздо глубже. У нас каждый имеет возможно участвовать в общественном диалоге, а диалога нет. В госабликах только монологи.

Я рада, что в регионах не пошли по пути Подмосковья и не закрыли газеты. надо признать, что сегодня нет внятной и четкой государственной информационной политики,» - отметила Чернышова.

Победителей и лауреатов конкурсов для награждения пригласил секретарь конкурсов, главный редактор журнала «Вопросы местного самоуправления: стратегия и практика муниципального развития», член президиума Российской муниципальной академии **ХАНСВЕРОВ Рустам Хусаинович**.

В награждении номинантов приняли участие **АЙГИСТОВ Александр Анатольевич, ЧЕРНЫШОВА Наталья Александровна**.

ОЗНАКОМИТЬСЯ СО СПИСКАМИ ПОБЕДИТЕЛЕЙ И ЛАУРЕАТОВ КОНКУРСОВ ЗА 2024 ГОД МОЖНО ПО ССЫЛКАМ:

Рустам Хансверов

**VII Всероссийского конкурса «Журналисты за местное самоуправление!»**



**XXI Всероссийского конкурса «Лучший муниципальный сайт» - 2024**



**V Всероссийского конкурса «ЛУЧШАЯ МУНИЦИПАЛЬНАЯ ПРЕСС-СЛУЖБА»**





# ЕДИНЫЙ ПЛАН ПО ДОСТИЖЕНИЮ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ДО 2030 ГОДА И НА ПЕРСПЕКТИВУ ДО 2036 ГОДА

*Правительство завершило формирование единого плана по достижению национальных целей развития до 2030 года и на перспективу до 2036 года. Он будет главным ориентиром в работе Правительства, министерств, ведомств, региональных администраций, институтов развития и госкомпаний по выполнению задач, поставленных Президентом.*

Единый план определяет стратегические приоритеты по достижению национальных целей и характеризующих их показателей на ближайшие 12 лет. Документ носит межведомственный и межотраслевой характер. Он взаимоувязывает майский указ Президента о национальных целях, 19 сформированных Правительством нацпроектов, более 40 государственных программ, отраслевые и региональные стратегии, «дорожные карты», а также предусматривает участие в достижении национальных целей институтов развития, государственных компаний и корпораций.

В ходе реализации единого плана будут решаться долгосрочные задачи, в том числе выхода на устойчивую траекторию экономического роста в условиях имеющихся вызовов, увеличения доходов граждан, повышения рождаемости и продолжительности жизни, обеспечения технологического суверенитета.

В плане учтены все действующие инструменты государственной политики, предусмотрены индикаторы достижения поставленных задач, определены зоны ответственности всех участников процесса.

Для оперативного реагирования на возможные вызовы и риски, в том числе в условиях внешних санкций, подготовлена гибкая цифровая модель управления реализацией намеченных мероприятий. Она позволит вести ежемесячный мониторинг реализации намеченных мероприятий по показателям национальных целей, национальных проектов и государственных программ, выявлять и анализировать причины отклонений от намеченной траектории для принятия необходимых решений, получать обратную связь от граждан и региональных властей.

Профильные вице-премьеры будут нести персональную ответственность за достижение утверждённых показателей, им же поручено управлять процессом, обеспечивая координацию всех принимаемых мер.

Приложение по ссылке



## ПЕРЕЧЕНЬ ЗАКОНОПРОЕКТОВ, КОТОРЫЕ ПЛАНИРУЕТСЯ РАЗРАБОТАТЬ И ВНЕСТИ В ГОСДУМУ В 2025 ГОДУ

*Правительство утвердило перечень законопроектов, которые планируется разработать и внести в Госдуму в 2025 году. Распоряжение об этом подписано.*

В утверждённый перечень вошли наиболее приоритетные законопроекты, находящиеся в высокой степени готовности и проработки профильными министерствами.

План состоит из шести разделов и включает законопроекты, нацеленные на развитие институтов социальной сферы и повышение качества жизни

граждан, сбалансированное региональное и научно-технологическое развитие, создание условий для дальнейшего экономического роста, развитие отраслей экономики, повышение качества государственного управления.

В течение года план будет актуализироваться и дополняться.

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 23 декабря 2024 г. № 3946-р

МОСКВА

1. Утвердить прилагаемый план законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2025 год.
2. Руководителям федеральных органов исполнительной власти и генеральному директору Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» принять необходимые меры по организации выполнения плана, утвержденного настоящим распоряжением.

Председатель Правительства  
Российской Федерации

М. Мишустин

УТВЕРЖДЕН  
распоряжением Правительства  
Российской Федерации  
от 23 декабря 2024 г. № 3946-р

## ПЛАН

законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2025 год

1	2	3	4	5
I. Создание условий для экономического роста				
1.	О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке осуществления иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования осуществления контроля за сделками иностранных инвесторов в отношении российских хозяйственных обществ, осуществляющих недропользование)	ФАС России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	июнь	ноябрь

1	2	3	4	5
2	О внесении изменения в часть 11 статьи 5 Федерального закона «О концессионных соглашениях» (в целях совершенствования процедуры заключения концессионных соглашений в отношении объектов аэродромной инфраструктуры)	Минтранс России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	август	январь 2026 г.
3	О внесении изменения в статью 171 Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях» (в части установления обязанности микрофинансовых и кредитных организаций представлять в ФССП России отчет о своей деятельности по возврату просроченной задолженности физических лиц)	Минюст России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	октябрь	февраль 2026 г.
4	О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях реализации отдельных положений основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики Российской Федерации)	Минфин России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	ноябрь	март 2026 г.
<b>II. Цифровизация и научно-технологическое развитие</b>				
5	О внесении изменений в статью 8 Федерального закона "Об оружии" (в целях совершенствования организации работы по формированию и ведению Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему)	Минпромторг России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	апрель	июль
6	О внесении изменений в статьи 3 и 9 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма" (в части регулирования вопросов взаимодействия Росфинмониторинга с оператором национальной системы платежных карт и сервиса быстрых платежей)	Росфинмониторинг, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	апрель	июль
7	О внесении изменений в статью 13 Федерального закона "О кредитных историях" и статьи 4 и 11 Федерального закона "О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации" (в части расширения возможностей использования сведений, содержащихся в едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении Российской Федерации)	Минфин России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти с участием Банка России	май	сентябрь

1	2	3	4	5
		III. Развитие отраслей экономики		
8	О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и статью 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" (в целях повышения эффективности вовлечения в оборот земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности)	Росреестр, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	март	ноябрь
9	О внесении изменений в Федеральный закон "О Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" (в части наделения Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" на постоянной основе полномочиями по осуществлению от имени Российской Федерации прав собственника имущества в отношении государственных унитарных предприятий, а также функций учредителя и прав собственника имущества в отношении федеральных государственных учреждений)	Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	май	сентябрь
10	О внесении изменений в статью 49 Воздушного кодекса Российской Федерации (в целях совершенствования правового регулирования порядка заключения договоров аренды в отношении государственного имущества аэродромов гражданской авиации)	Минтранс России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	июль	ноябрь
11	О внесении изменений в Федеральный закон "О транспортной безопасности" (в части нормативно-правового регулирования вопросов, касающихся обеспечения безопасности при включении почтовых и багажных вагонов в составы пассажирских поездов)	Минтранс России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	июль	ноябрь
12	О внесении изменений в статью 27 Земельного кодекса Российской Федерации (в целях совершенствования отдельных положений о земельных участках, ограниченных в обороте и изъятых из оборота)	Росреестр, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	сентябрь	март 2026 г.
13	О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования нормативно-правового регулирования права пользования недрами, содержащими драгоценные металлы)	Минфин России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	декабрь	март 2026 г.

1	2	3	4	5
IV. Развитие институтов социальной сферы и повышение качества жизни				
14	О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (в целях установления федеральных стандартов спортивной подготовки по видам спорта, которые определены в соответствии с порядком и критериями, утверждаемыми федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта)	Минспорт России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	апрель	октябрь
15	О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в целях совершенствования индивидуального (персонифицированного) учета в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования)	Минтруд России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	август	ноябрь
V. Сбалансированное региональное развитие				
16	О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части снятия ограничений в отношении применения преференциального налогового режима организациями, создаваемыми лицами, владеющими более чем 50 процентами доли участия в юридических лицах, зарегистрированных на территории Курильских островов до 1 января 2022 г., или их взаимозависимыми лицами при реализации новых инвестиционных проектов)	Минвостокразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	август	октябрь
17.	О внесении изменений в Федеральный закон "О территориях опережающего развития в Российской Федерации" и Лесной кодекс Российской Федерации (в целях установления особенностей лесовосстановления на территориях опережающего развития)	Минвостокразвития России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	август	февраль 2026 г.
VI. Повышение качества государственного управления				
18	О внесении изменений в Федеральный закон "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (в части, касающейся осуществления весогабаритного контроля транспортных средств на автомобильных дорогах)	Минтранс России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	март	июль
19	О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части наделения судебного пристава-исполнителя полномочием на обращение в суд с ходатайством об освобождении должника от дальнейшего отбывания обязательных работ)	Минюст России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	март	октябрь

1	2	3	4	5
20	О внесении изменения в статью 1092 Федерального закона "Об исполнительном производстве" (в части наделения судебного пристава-исполнителя полномочием на обращение в суд с ходатайством об освобождении должника от дальнейшего отбывания обязательных работ)	Минюст России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	март	октябрь
21	О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в целях усиления административной ответственности за несоблюдение бюджетного законодательства Российской Федерации)	Минфин России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	апрель	сентябрь
22	О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в целях совершенствования института частного обвинения)	Минюст России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	апрель	ноябрь
23	О внесении изменения в статью 12.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в части исключения избыточного правового регулирования ответственности за управление транспортным средством, на котором установлены стекла, светопропускание которых не соответствует требованиям технического регламента о безопасности колесных транспортных средств)	МВД России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	май	сентябрь
24	О внесении изменений в статьи 2 и 30 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (в целях совершенствования правового регулирования процедуры аккредитации представителей дипломатического и консульского корпусов, должностных лиц международных организаций и их представительств на территории Российской Федерации, правового статуса выдаваемых аккредитационных документов)	МИД России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	июнь	сентябрь
25	О внесении изменения в статью 61 Закона Российской Федерации "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (в части наделения Правительства Российской Федерации полномочием по определению федерального органа исполнительной власти, устанавливающего порядок выдачи предъявляемого в целях регистрации по месту жительства документа, подтверждающего ведение гражданином Российской Федерации, относящимся к коренному малочисленному народу Российской Федерации, кочевому и (или) полукочевому образу жизни)	МВД России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	июнь	ноябрь

1	2	3	4	5
26	О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "О государственной регистрации недвижимости" (в целях совершенствования полномочий Минсельхоза России по установлению границ земель сельскохозяйственного назначения и границ сельскохозяйственных угодий)	Росреестр, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	июнь	ноябрь
27	О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (в части увеличения размеров штрафов за совершение отдельных преступлений экономической направленности)	Минюст России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	июнь	декабрь
28	О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в части введения новых составов административных правонарушений за повторное несоблюдение законодательства Российской Федерации о драгоценных металлах и драгоценных камнях)	Минфин России, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти	ноябрь	март 2026 г.

## В СОВЕТЕ ФЕДЕРАЦИИ ОБСУДИЛИ ЭКОНОМИКУ ДАННЫХ И ЦИФРОВУЮ ТРАНСФОРМАЦИЮ ГОСУДАРСТВА

Модераторами панельной дискуссии стали В. Тимченко и Н. Сурова.

В Совете Федерации состоялась панельная дискуссия на тему «Нормативное регулирование и меры государственной поддержки развития талантов и самореализации, а также обучения цифровым компетенциям».

Модераторами дискуссии выступили председатель Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности Вячеслав Тимченко и руководитель Центра компетенций «Цифровая экономика» Надежда Сурова.

На мероприятии особое внимание было уделено расширению возможностей для самореализации молодежи, а также подготовке высококвалифицированных кадров для цифровой экономики.

Вячеслав Тимченко отметил, что национальный проект «Молодежь и дети», анонсированный Президентом Российской Федерации в феврале текущего года и рассчитанный до 2030 года, представляет собой масштабную и многогранную государственную инициативу.

«Этот нацпроект создает экосистему возможностей для молодежи. Его успешная реализация позволит России занять ведущие позиции в мире

в области науки, технологий и инноваций», — сказал сенатор.

Член Комитета СФ по экономической политике Владимир Кравченко считает, что важность национального проекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства» невозможно переоценить, поскольку он затрагивает фундаментальные аспекты развития России в XXI веке. «Этот проект — не просто набор мероприятий, а стратегический курс на построение новой экономики, основанной на данных как ключевом ресурсе».

Сенатор отметил, что его реализация позволит России укрепить технологический суверенитет, обеспечить устойчивый экономический рост и повысить качество жизни граждан.

По словам Надежды Суровой, для успешного осуществления национального проекта «Экономика данных» и других необходима эффективная система подготовки кадров, способных работать с новейшими цифровыми технологиями.

В ходе дискуссии участники детально рассмотрели входящие в состав указанных стратегических документов федеральные проекты. Ключевыми из них являются «Мы вместе (воспитание гармонично развитой личности)», «Россия в мире», «Россия —

страна возможностей», «Ведущие школы», «Педагоги и наставники», «Профессионалитет», «Кадры для цифровой трансформации» и др. При этом подчеркивалась необходимость создания всех необходимых условий для освоения цифровой грамотности и цифровых компетенций гражданами страны.

В обсуждении приняли участие заместитель председателя Комитета СФ по Регламенту и организации парламентской деятельности Александр Савин, сенаторы РФ, статс-секретарь, заместитель руководителя Федерального агентства по делам молодежи Денис Аширов, представители Министерства цифрового развития, связи и массовых ком-

муникаций РФ, Министерства просвещения РФ, Министерства науки и высшего образования РФ, руководители организаций, работающих в сфере подготовки кадров для экономики данных.

В рамках мероприятия состоялось вручение дипломов и почетных грамот лучшим педагогам, школьникам, студентам и специалистам.

По итогам панельной дискуссии будут выработаны рекомендации профильным органам исполнительной власти, нацеленные на поддержку развития талантов и самореализацию молодежи, а также на обучение цифровым компетенциям.

*Источник: Совет Федерации*

## ПАРЛАМЕНТАРИИ ПРЕДЛАГАЮТ ПО-РАЗНОМУ ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

После утвержденных в 2020 году в ходе общероссийского голосования поправок в Конституцию, согласно которым местное самоуправление вошло в единую систему публичной власти в РФ, встал вопрос и о повышении его эффективности. В 2021 году в Госдуму был внесен проект закона об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти. Документ в том числе вводит одноуровневую систему организации самоуправления на местах и усиливает ответственность глав муниципальных образований. Во втором чтении документ депутаты должны были рассмотреть в декабре, но в последний момент в Госдуме решили не торопиться.

Проект закона будет доработан ко второму чтению в 2025 году, сообщил «Парламентской газете» соавтор инициативы, председатель Комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Павел Крашенинников. При этом депутаты от Татарстана предлагают учесть право регионов на выбор — переходить на одноуровневую систему МСУ или остаться на двухуровневой, если она себя хорошо зарекомендовала. По мнению председателя Комитета Госдумы по контролю Олега Морозова, без этой поправки у законопроекта нет перспективы.

### МЕСТНАЯ ВЛАСТЬ: ИСТОРИЯ ВОПРОСА

Вопросам местного самоуправления в Конституции посвящена отдельная 8-я глава, согласно которой МСУ наряду с органами государственной власти входит в единую систему публичной власти в РФ, они «осуществляют взаимодействие для наиболее эффективного решения задач в интересах населения, проживающего на соответствующей территории».

Полномочия органов МСУ, в свою очередь, прописаны

в Федеральном законе № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Закон предусматривает 4 основных вида муниципальных образований: два вида муниципальных образований предусматривают двухуровневую структуру местного самоуправления, другие два — одноуровневую.

Двухуровневая структура подразумевает наличие городских и сельских поселений в составе муниципального района (или внутри городских районов в составе городского округа). Городские и сельские поселения (а в городских округах — внутригородские районы) имеют собственного главу, администрацию, представительный орган — сельсовет или горсовет — и отдельный бюджет.

При одноуровневой структуре все населенные пункты, входящие в состав городского или муниципального округа, не имеют бюджетов и органов местной власти. Вопросами местного самоуправления занимаются органы муниципального (городского) округа.

### ЭФФЕКТИВНОСТИ РАДИ

Проект закона об общих принципах организации местного самоуправления, разработанный в развитие положений Конституции о единой системе публичной власти, в первом чтении был принят в январе 2022 года. Документ в том числе предполагает внедрение одноуровневой системы МСУ, является финалом большой работы, «которая совместно с Государственной Думой проводилась после конституционной реформы», пояснил «Парламентской газете» соавтор проекта, председатель Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас.



Согласно законопроекту, предусматриваются три вида муниципальных образований: городские округа, муниципальные округа, внутригородские территории (внутригородские муниципальные образования) городов федерального значения. Предлагается более четко и последовательно изложить критерии формирования такого вида муниципального образования, как муниципальный округ. Кроме того, законопроектом вводятся особенности формирования местного самоуправления на отдельных территориях.

Переход на одноуровневую систему МСУ с городскими и муниципальными округами упраздняет городские и сельские поселения.

## ОСОБАЯ ПОЗИЦИЯ РЕГИОНОВ

Ранее председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству Андрей Шевченко на заседании Совета по местному самоуправлению при палате регионов 19 ноября отмечал, что одноуровневая система МСУ уже прижилась в 20 регионах «и еще 26 субъектов планируют перейти на эту систему в ближайшее время». Вместе с тем есть субъекты, которые не считают целесообразным отказываться от действующей в регионах двухуровневой системы МСУ, которая доказала свою эффективность.

Поэтому на декабрьском заседании Совета Думы было решено перенести рассмотрение законопроекта на 2025 год. Об этом журналистам 11 декабря сообщил председатель Госдумы Вячеслав Володин. Законопроект, отметил он, требует дополнительного изучения и проработки с учетом поступивших замечаний и предложений.

Поясняя решение, первый зампреда думского Комитета по делам национальностей Ильдар Гильмутдинов отметил, что депутаты от Татарстана внесли несколько поправок, связанных с законопроектом. В том числе парламентарии предлагают оставить регионам право выбора. «Кто хочет перейти на одноуровневую систему, пожалуйста, переходите. Но не надо всех автоматически заставлять переходить. Потому что в том же Татарстане уже действует отлаженная система работы поселений. У нас большие поселения, села. И поселенческий депутатский корпус хорошо помогает руководителю поселения решать многие вопросы», — заметил депутат.

«Поэтому с нашей стороны было сформулировано предложение в письменном виде в адрес Вячеслава Викторовича Володина и в адрес других органов, чтобы все-таки сохранить возможность тем, кто уже работает на двухуровневой системе, начиная с поселения, остаться на ней», — добавил Гильмутдинов.

Позицию Казани в очередной раз подтвердил на пресс-конференции в декабре спикер Госсовета республики Фарид Мухаметшин. «Одна треть населения республики живет в сельской местности, а там другой власти нет.

Чтобы решить проблемы, местным жителям придется ехать в райцентр. Кроме того, сельсовет — это наша опора. Там много депутатов — участников СВО. Думаю, мы сделали большой шаг, когда выступили против того, чтобы сельсоветы упразднить», — подчеркнул глава парламента.

По мнению Олега Морозова, позиция депутатов от Татарстана должна быть ко второму чтению учтена.

«Уверен, что без этой поправки у законопроекта нет перспективы. Сегодня это стало очевидным. Это позиция многих, если не большинства регионов. И это справедливо по сути. Россия большая. Модель местного самоуправления должна соответствовать специфике региона и его управленческим традициям. Не надо ломать то, что эффективно работает. А там, где хотят ввести одноуровневую систему, там такую возможность надо, безусловно, дать», — подчеркнул Морозов.

## ИЗУЧАТ И ДОРАБОТАЮТ

В беседе с нашим изданием Павел Крашенинников подтвердил, что проект закона об общих принципах организации местного самоуправления будет доработан ко второму чтению. «Работа уже идет больше трех лет и будет продолжаться. Думаю, этот законопроект — один из самых крупнейших этого созыва», — сказал глава комитета. При подготовке документа ко второму чтению в думский Комитет по государственному строительству и законодательству уже поступило 940 поправок.

По мнению Крашенинникова, переход на одноуровневую систему должен проходить поэтапно, поэтому разработчики предлагают сделать большой переходный период.

«Закрепляется принцип исчерпания полномочий, чтобы все избранные главы, члены советов и т.д. отработали свой срок, — ранее пояснял журналистам глава комитета. — Хочу подчеркнуть важность порядка и последовательности в изменениях в муниципальной системе. Реформирование не должно происходить резко, в один день. Никто не лишится рабочих мест. Действующие органы власти должны завершить свои полномочия перед тем, как вступят в силу изменения в структуре муниципального управления. Поэтому необходим переходный период, скорее всего, до 1 февраля 2035 года, то есть субъекты, которые перешли или перейдут раньше, будут жить по новым правилам».

По словам Крашенинникова, необходимо сосредоточить полномочия муниципальной власти в одном законе, а не в 100 с лишним нормативных актах, как это есть сейчас: «Это сделает процесс принятия решений муниципалитетами более прозрачным и понятным для граждан. Важно, что это позволит избежать недопонимания у руководителей муниципалитетов, губернаторов — с одной стороны, с другой — у прокуратуры, контрольных органов».

*Источник: Парламентская газета*

# ПЕРЕЧЕНЬ ПОРУЧЕНИЙ ПО ИТОГАМ ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПО СТРАТЕГИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ И НАЦИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ

*Владимир Путин утвердил перечень поручений по итогам Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам, состоявшегося 5 декабря 2024 года.*

1. Одобрить в целом представленные на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам предлагаемые Правительством Российской Федерации «Ключевые показатели и задачи национальных целей развития Российской Федерации до 2030 года» с учетом их доработки в соответствии с настоящим перечнем поручений.

2. Правительству Российской Федерации при реализации новых национальных проектов обеспечить совместно с Банком России и исполнительными органами субъектов Российской Федерации решение в 2025 году следующих ключевых задач:

а) обеспечение реализации начиная с 1 января 2025 года новых национальных проектов, которые станут приоритетом при формировании федерального бюджета до 2030 года;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Набиуллина Эльвира Сахипзадовна, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Государственные финансы, Нацпроекты
Срок исполнения	1 июня 2025 года

б) обеспечение перехода к модели сбалансированного роста с сохранением низкого уровня безработицы и поддержанием инфляции на стабильно

низком уровне при условии недопущения формирования структурных дисбалансов в российской экономике;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Набиуллина Эльвира Сахипзадовна, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Экономика и финансы
Срок исполнения	1 июня 2025 года

в) реализация комплекса дополнительных мер по развитию экономики предложения, обеспечи-

вающих повышение потенциала экономики;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Набиуллина Эльвира Сахипзадовна, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Экономика и финансы
Срок исполнения	1 июня 2025 года

г) наращивание темпов обеспечения технологической независимости по важнейшим направлениям и создание условий для достижения превосходства отечественных технологий и продукции

над зарубежными аналогами исходя из принципов глобальной конкурентоспособности отечественных технологий и продукции, созданной с их использованием;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Набиуллина Эльвира Сахипзадовна, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Срок исполнения	1 июня 2025 года

д) обеспечение развития российских платежной, страховой и логистической инфраструктур и инфраструктуры финансового рынка, в том числе в целях усиления роли рубля в международных расчетах путем повышения удобства его использования и снижения издержек при совершении операций;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Набиуллина Эльвира Сахипзадовна, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Экономика и финансы
Срок исполнения	1 июня 2025 года

е) обеспечить ускоренное развитие отрасли беспилотной авиации для достижения технологического лидерства в данной отрасли, обратив особое внимание на показатели, характеризующие объемы российского рынка и производства беспилотных авиационных систем, а также на необходимость подготовки кадров и создания соответствующей инфраструктуры в субъектах Российской Федерации;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Промышленность, Наука и инновации
Срок исполнения	1 марта 2025 года

ж) обеспечить своевременное развитие группировки космических аппаратов на геостационарной орбите в целях обеспечения связи и телерадиовещания с учетом обязательного сохранения орбитально-частотного ресурса и стратегически важных орбитальных позиций за Российской Федерацией;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Космос
Срок исполнения	1 марта 2025 года

з) предусмотреть дополнение национальных проектов по обеспечению технологического лидерства показателями комплексной оценки уровня технологического суверенитета в приоритетных отраслях экономики;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Нацпроекты
Срок исполнения	1 марта 2025 года

з) предусмотреть дополнение национальных проектов по обеспечению технологического лидерства показателями комплексной оценки уровня технологического суверенитета в приоритетных отраслях экономики;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Нацпроекты
Срок исполнения	1 марта 2025 года

и) предусмотреть уточнение методики оценки ключевого показателя «Комплексный индекс технологической независимости Российской Федерации» (из числа ключевых показателей, установленных «Ключевыми показателями и задачами национальных целей развития Российской Феде-

рации до 2030 года»), а также его значений с учетом того, что полная комплексная технологическая независимость Российской Федерации не может быть обеспечена в условиях отсутствия технологической независимости в приоритетных отраслях экономики.

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Срок исполнения	1 марта 2025 года

к) представить в Администрацию Президента Российской Федерации промежуточные результаты реализации новых национальных проектов для

рассмотрения на очередном заседании Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Нацпроекты
Срок исполнения	1 июня 2025 года

л) при разработке или доработке методик расчета показателей, содержащихся в едином плане по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года, основываться на базовых значениях показателей за 2024 год, если иное не

установлено Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 года № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года».

Доклад – до 1 июня 2025 г.;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Срок исполнения	1 июня 2025 года

м) предусмотреть взаимосвязь мероприятий, реализуемых в рамках национальных проектов по обеспечению технологического лидерства, и работ,

выполняемых в сфере обороны и безопасности в приоритетных отраслях экономики;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Нацпроекты
Срок исполнения	1 марта 2025 года

н) обеспечить внесение в законодательство Российской Федерации изменений, предусматривающих применение правила о распределении не позднее августа текущего года объемов межбюджетных трансфертов на очередной финансовый год

и плановый период, предоставляемых бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию национальных проектов.

Срок – 1 июля 2025 г.

Ответственный: Мишустин М.В.

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Государственные финансы, Регионы, Нацпроекты
Срок исполнения	1 июля 2025 года

4. Правительству Российской Федерации с учетом ранее данных поручений:

а) принять решения, направленные на стимулирование развития автономных (интеллектуальных)

транспортных систем, в том числе обеспечив формирование нормативно-правовой базы для ускоренного развития таких систем;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Транспорт
Срок исполнения	9 января 2025 года

б) обеспечить финансирование за счет средств федерального бюджета мероприятий, предусмотренных проектами

ми по благоустройству набережных, парков, скверов и исторических центров городов, и программ формирования современной городской среды;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Государственные финансы, Регионы
Срок исполнения	9 января 2025 года

уточнение ключевых показателей и задач, обеспечивающих достижение национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года, а также единого плана по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года и паспорта национального проекта «Эффективная транспортная система» в части, касающейся установления значения показателя «Увеличение

к 2030 году авиационной подвижности населения не менее чем на 50 процентов по сравнению с показателем 2023 года при обеспечении к 2030 году доли самолетов отечественного производства в парке российских авиаперевозчиков не менее чем 50 процентов» с учетом необходимости определения реальной динамики авиационной подвижности населения в 2024–2027 годах;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Транспорт, Нацпроекты
Срок исполнения	9 января 2025 года

включение в национальные проекты мероприятий, предусматривающих создание условий для повышения эффективности использования сырья, увеличения глубины его переработки и вовлечения

в оборот вторичных ресурсов в сфере строительства и производства строительных материалов.

Срок – 9 января 2025 г.;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Промышленность
Срок исполнения	9 января 2025 года

в) доработать национальные проекты «Инфраструктура для жизни», «Эффективная транспортная система», «Семья», «Продолжительная и активная жизнь», «Молодежь и дети» с учетом необходимости включения в них разделов, содержащих мероприятия мастер-планов городов Дальневосточного федерального округа и опорных населенных пунктов Арктической зоны Российской Федерации, предусмотрев в том числе возможность

отнесения указанных мероприятий к отдельным аналитическим разделам с присвоением им специальных кодов в государственной интегрированной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет», а также определить отдельные лимиты бюджетных ассигнований федерального бюджета на реализацию указанных мероприятий.

Срок – 15 января 2025 г.;

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Регионы, Нацпроекты
Срок исполнения	15 января 2025 года

г) принять меры, обеспечивающие завершение строительства и ввод в эксплуатацию заводов, предназначенных для утилизации твердых коммунальных отходов путем их использования для производства электрической и (или) тепловой энергии,

предусмотрев утверждение соответствующего плана действий.

Доклад – до 1 февраля 2025 г.

Ответственный: Мишустин М.В.

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Промышленность, Строительство
Срок исполнения	1 февраля 2025 года

5. Правительству Российской Федерации совместно с исполнительными органами субъектов Российской Федерации:

а) в целях реализации начиная с 1 января 2025 года новых национальных проектов обеспечить:

декомпозицию ключевых показателей и планируемых результатов реализации национальных проектов по субъектам Российской Федерации (с учетом финансирования, предусмотренного в федеральном бюджете);

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Регионы, Нацпроекты
Срок исполнения	9 января 2025 года

заключение с субъектами Российской Федерации соглашений о предоставлении субсидий и иных

межбюджетных трансфертов.

Срок – 9 января 2025 г.;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Государственные финансы, Регионы, Нацпроекты
Срок исполнения	9 января 2025 года

б) рассмотреть вопрос об использовании региональных информационных систем, содержащих юридически значимые сведения, в качестве источ-

ников информации наряду с федеральными информационными системами;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Регионы, Информационное общество
Срок исполнения	15 февраля 2025 года

в) рассмотреть вопрос об использовании технической возможности двустороннего обмена информацией между региональными порталами государственных услуг и Единым порталом госу-

дарственных и муниципальных услуг (функций), а также между системами идентификации и аутентификации.

Доклад – до 15 февраля 2025 г.;

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Регионы, Информационное общество, Государственные услуги
Срок исполнения	15 февраля 2025 года

г) с учетом ранее данных поручений обеспечить равномерную закупку в 2025–2030 годах пассажирских транспортных средств общего пользования с использованием бюджетных ассигнований федерального бюджета, принимая во внимание необходимость устойчивой загрузки производствен-

ных мощностей российских производителей транспортных средств.

Доклад – до 1 марта 2025 г.

Ответственные: Мишустин М.В., высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Транспорт, Государственные финансы
Срок исполнения	1 марта 2025 года

6. Правительству Российской Федерации совместно с комиссиями Государственного Совета Российской Федерации по направлениям «Продолжительная и активная жизнь» и «Семья» обеспечить мониторинг реализации включенных в национальные проекты мероприятий, направленных на повышение качества жизни семей, имеющих детей, и повышение рождаемости, а также мониторинг соблюдения при реализации национальных проектов принципа «семейноцентричности», пред-

усматривающего ориентацию на семью, создание условий для семей с детьми (в том числе обеспечивающих совмещение трудовых и семейных обязанностей), защиту интересов семьи, формирование в обществе положительного образа многодетной семьи, сохранение семейных ценностей.

Доклад – до 1 июня 2025 г., далее – один раз в полгода.

Ответственные: Мишустин М.В., Воскресенский С.С., Никитин А.С.

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Воскресенский Станислав Сергеевич, Никитин Андрей Сергеевич
Тематика	Социальная сфера, Демография, Нацпроекты
Срок исполнения	1 июня 2025 года

7. Правительству Российской Федерации обеспечить совместно с федеральным государственным бюджетным учреждением «Российская ака-

демия наук» включение в национальные проекты по обеспечению технологического лидерства мероприятий, направленных на достижение превосход-

ства отечественных технологий и продукции над зарубежными аналогами в приоритетных отраслях экономики, а также показателей, характеризующих

эффективность реализации таких мероприятий.

Срок – 1 июля 2025 г.

Ответственные: Мишустин М.В., Красников Г.Я.

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Красников Геннадий Яковлевич
Тематика	Наука и инновации, Нацпроекты
Срок исполнения	1 июля 2025 года

8. Правительству Российской Федерации подготовить совместно с государственной корпорацией развития «ВЭБ.РФ» и представить в Администрацию Президента Российской Федерации предложения о создании специальной рабочей группы Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, обеспечивающей координацию деятельности институтов развития и их участия в реализации на-

циональных проектов, предусмотрев, что ее председателем является председатель государственной корпорации развития «ВЭБ.РФ», а в состав рабочей группы входят руководители финансово-экономического блока Правительства Российской Федерации.

Срок – 1 марта 2025 г.

Ответственные: Мишустин М.В., Шувалов И.И.

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Шувалов Игорь Иванович
Срок исполнения	1 марта 2025 года

9. Правительству Российской Федерации совместно с Госкорпорацией «Роскосмос» обеспечить с учетом положений перечня поручений Президента Российской Федерации от 18 декабря 2023 года № Пр-2471 утверждение национального проекта по развитию космической деятельности на период

до 2030 года и на перспективу до 2036 года, комплексно определяющего задачи, мероприятия, целевые показатели и ожидаемые результаты ее развития.

Срок – 1 мая 2025 г.

Ответственные: Мишустин М.В., Борисов Ю.И.

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович,- Борисов Юрий Иванович
Тематика	Космос
Срок исполнения	1 мая 2025 года

10. Администрации Президента Российской Федерации совместно с Правительством Российской Федерации и исполнительными органами субъектов Российской Федерации обеспечить проведение в субъектах Российской Федерации социологических опросов в целях измерения значений показателей, характеризующих достиже-

ние национальных целей развития Российской Федерации.

Доклад – до 1 июня 2025 г., далее – один раз в полгода.

Ответственные: Кириенко С.В., Мишустин М.В., высшие должностные лица субъектов Российской Федерации.

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович, Высшие должностные лица субъектов РФ,
Тематика	Регионы
Срок исполнения	1 июня 2025 года



11. Администрации Президента Российской Федерации подготовить совместно с Правительством Российской Федерации, комиссией Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Государственное и муниципальное управление» и представить предложения по формированию перечня показателей, используемых для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, деятельности исполнительных органов субъек-

тов Российской Федерации и характеризующих эффективность достижения национальных целей развития Российской Федерации, в том числе измеряемых на основе социологических опросов, предусмотрев значения таких показателей на 2025 год не ниже ранее установленного уровня.

Доклад – до 1 февраля 2025 г.

Ответственные: Кириенко С.В., Мишустин М.В., Собянин С.С.

Ответственные	Мишустин Михаил Владимирович,- Собянин Сергей Семёнович
Тематика	Госслужба
Срок исполнения	1 февраля 2025 года

12. Счетной палате Российской Федерации провести анализ итогов реализации национальных проектов в 2019–2024 годах и по результатам анализа направить рекомендации в Правительство

Российской Федерации для планирования работы над новыми национальными проектами.

Доклад – до 1 июня 2025 г.

Ответственный: Ковальчук Б.Ю.

Тематика	Нацпроекты
Срок исполнения	1 июня 2025 года

13. Рекомендовать Общероссийскому общественному движению «Народный фронт «За Россию» обеспечить проведение регулярного мониторинга реализации национальных проектов, а также применение механизма обратной связи с гражда-

нами по вопросам реализации этих проектов.

Доклад – до 1 июня 2025 г., далее – один раз в полгода.

Ответственный: Кузнецов М.М.

Ответственный	Кузнецов Михаил Михайлович
Тематика	Нацпроекты
Срок исполнения	1 июня 2025 года

14. Национальному центру «Россия» совместно с Правительством Российской Федерации подготовить справочник, содержащий сведения о целях,

задачах и показателях национальных проектов.

Срок – 1 мая 2025 г.

Ответственные: Виртуозова Н.С., Мишустин М.В.

Ответственный	Мишустин Михаил Владимирович
Тематика	Нацпроекты
Срок исполнения	1 мая 2025 года

# ВЫСТУПЛЕНИЕ В.В. ПУТИНА НА КОНФЕРЕНЦИИ «ПУТЕШЕСТВИЕ В МИР ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА»

*Президент принял участие в международной конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта», которая проходит в Москве с 11 по 13 декабря.*

*Приводим текст выступления Президента.*

В. Путин: Добрый день, уважаемые дамы и господа, дорогие друзья!

Очень рад приветствовать вас на конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта», которая уже стала одним из самых авторитетных, ожидаемых событий международного уровня в сфере науки и технологий.

Только что коллеги рассказывали, что в работе конференции в онлайн-формате участвуют, внимательно следят за идущими здесь дискуссиями миллионы граждан нашей страны, но и не только нашей, со всего мира. Примерно половина аудитории — это молодые люди, новые юные исследователи и разработчики, которые непосредственно вовлечены в создание, развитие, использование продуктов, сервисов, опережающих время.

Сегодня в этом зале на пленарном заседании присутствуют и победители Всероссийской олимпиады школьников по искусственному интеллекту. Сейчас только коллеги об этом рассказывали. От души поздравляю их со значимым достижением, давайте поприветствуем ребят. Уверен, что конференция такого высокого уровня будет крайне полезна для нашей и вашей будущей совместной работы в сфере образования и карьерной траектории.

В том, что Россия стала важнейшей площадкой для обсуждения передовых технологий — большая роль принадлежит «Сберу», хочу за это «Сбер» поблагодарить, а также Альянсу в сфере искусственного интеллекта. Он был создан пять лет назад крупнейшими отечественными компаниями как раз здесь, на этой конференции.

Хотел бы вас поздравить со значимой, рубежной датой. И безусловно, поблагодарить за совместную работу, за упорство в продвижении идей прогресса, за стремление воплотить самые смелые, самые фантастические, казалось бы, мечты, причём реализовать их в самых простых на первый взгляд, таких нужных, успешных проектах, продуктах, сервисах, чтобы Россия была в авангарде масштабных, идущих во всём мире перемен.

Их скорость набирает обороты, силу, а значит, и нам с вами — я обращаюсь прежде всего к российской аудитории — надо наращивать эти обороты, предлагать по-настоящему новаторские, нестандартные решения.

Отмечу, что только за прошедший год технологии искусственного интеллекта значительно преобразили облик целых отраслей. Например, творческих, так называемых креативных индустрий, где, казалось бы, человек с его чувством гармонии и прекрасного был абсолютно незаменим. Честно говоря, мне казалось, что это невозможно, но теперь эти границы стираются.

Так, генеративные модели создают музыку высокого качества в различных жанрах, в режиме реального времени синхронно переводят устную речь на десятки языков, производят видео, которые уже не отличить от съёмок реального мира, по тексту или картинке создают видеоигры, а также 3D-модели, цифровые двойники сложных систем. По сути это означает наступающую революцию и в инженерном деле, в проектировании, конструировании принципиально новых компонентов и целых устройств.

Искусственный интеллект теперь понимает, анализирует даже трудно читаемые изображения и видеозаписи, несмотря на погодные условия и другие помехи, что открывает качественно иные возможности для робототехники, для создания беспилотных средств на земле, в воздухе и в водной среде.

Инструменты генеративного искусственного интеллекта довольно точно прогнозируют стихийные бедствия, умеют разбирать таблицы, диаграммы, решать сложнейшие задачи в области математики и физики, причём оптимальным путём, в несколько действий.

Крайне важно, что отечественные компании быстро берут все эти новации и достижения в работу, идут в ногу со временем. Так, на основе новых решений «Сбер» представил сервис GigaChat MAX, а «Яндекс» — четвёртое поколение Yandex GPT. В развитии своих нейронных моделей продвинулись Т-Банк, МТС, компания ВК. Вы знаете, те ограничения, которые вводятся в отношении России, россий-

ской экономики, подталкивают находить нас новые решения, и вы их находите.

В чём принципиальная особенность того скачка, который сделали алгоритмы искусственного интеллекта? Сейчас только коллеги мне об этом рассказывали, они научились рассуждать, логически излагать свои мысли, то есть генеративный искусственный интеллект существенно улучшил свои именно когнитивные, мыслительные способности.

Напомню в этой связи знаменитое изречение математика Рене Декарта, которое стало символом научной революции Нового времени: «Мыслю, следовательно, существую». И это было ещё в XVI—XVII веке. До сих пор мышление, как и память, речь, умение понимать чувства других, считались основополагающими характеристиками *homo sapiens*, человека.

При этом всё больше экспертов, учёных говорят о том, что развитие способности к рассуждениям уже в обозримой перспективе приведёт к появлению так называемого сильного искусственного интеллекта, то есть таких технологий, которые превзойдут людей в ключевых видах деятельности. Те процессы, на которые сейчас нужны годы, будут осуществляться, а в некоторых областях уже идут не за дни, а за часы, минуты и даже за секунды.

Так, например, во всех областях науки: от генетики до создания новых материалов — растёт масштаб и сложность исследований. При этом искусственный интеллект способен обрабатывать гигантские объёмы данных, моделировать самые смелые эксперименты, находить новые решения для задач, как говорят учёные, с большим пространством поиска. И в результате в десятки, сотни раз сокращать путь от гипотезы до научного открытия.

Очевидно, что наличие собственных разработок нового поколения искусственного интеллекта — одно из ключевых условий научного, технологического и, что важно, мировоззренческого суверенитета нашей страны.

Почему в том числе говорю о мировоззренческом суверенитете? Потому что алгоритмы, принципы работы искусственного интеллекта закладывают, безусловно, во всяком случае, пока и в основном люди, ориентируясь на определённые ценности, язык, образы, культуру, понимание истории, традиции, на национальные особенности и интересы. Чтобы определять будущее, судьбу России, мы должны сами, самостоятельно создавать такие технологии. Конечно, во взаимодействии с теми, кто хочет работать.

Добавлю в этой связи, что работа в области искусственного интеллекта должна опираться на прочный фундамент, созданный выдающимися отечественными философами, светскими и религиозными мысли-

телями, историками, лингвистами, признанными авторитетами в сфере гуманитарного и культурного знания. И конечно, учёными, математиками, специалистами в области кибернетики, информатики. Назову только некоторых из них, которых вы, специалисты, безусловно знаете и опираетесь на их работы и достижения прошлых лет: это Андрей Колмогоров, Алексей Ляпунов, Александр Галушкин.

Наша прямая обязанность — их наследие развивать, на равных участвовать в мировой гонке по созданию сильного искусственного интеллекта.

Именно над передовыми решениями работают сейчас российские учёные. Широкой публике известны имена наших деятелей искусств, и по заслугам, конечно, они широко известны и почитаемы. Имена учёных звучат пореже, но я всё-таки некоторых из них назову: это Евгений Бурнаев, Александр Гасников, Иван Оселедец. Наши ключевые исследовательские центры в области искусственного интеллекта работают, работают успешно. Мы приглашаем к совместной работе учёных со всего мира.

В этой связи предложение: провести в России международный форсайт, своего рода стратегическую сессию о будущем искусственного интеллекта, чтобы вместе подумать, в каком направлении будут дальше развиваться такие мощные технологии. Это позволит своевременно реагировать на возникающие вызовы и риски, использовать нестандартные решения и открывающиеся возможности, намечать новые направления научного прорыва и партнёрства.

Уважаемые коллеги!

Технологии искусственного интеллекта призваны стать важнейшим ресурсом достижения национальных целей развития, обеспечить укрепление обороноспособности страны, качественное развитие экономики и социальных отраслей, госуправления, рост инноваций. И чтобы успешно решать эти задачи, Россия должна стать мировым лидером не только по созданию, но и по масштабу применения, проникновению искусственного интеллекта во все без исключения сферы нашей жизни.

Думаю, будет правильно, если пример смелых, передовых подходов покажет государство. Конечно, начинать нужно с себя. Сейчас коллеги только сказали о том, как они помогают Вашему покорному слуге подготовиться к «Прямой линии» и годовой пресс-конференции, которая намечена на 19 декабря. Для приёма, обработки и анализа обращений, а их ежегодно поступает несколько миллионов, сейчас впервые используется большая языковая модель, которую разработал «Сбер». Результаты использования этого инструмента вызывают уважение и превосходят все ожидания.

Что это означает на практике? Раньше операторы колл-центра, сотрудники Общероссийского народного фронта на этапе подготовки, сменяя друг друга практически круглосуточно, день и ночь вручную отбирали поступающие вопросы по наиболее волнующим людей темам, а сегодня весь их полный объём, который раньше обрабатывался в течение года с участием большого количества специалистов, будет происходить совсем по-другому.

Уже к началу программы мы сможем увидеть практически полную, объективную, всестороннюю картину, какие вопросы являются актуальными для людей самых разных возрастов, поколений, профессий, для жителей конкретных населённых пунктов, городов, регионов, для всей страны. По результатам будут незамедлительно поставлены задачи перед конкретными ведомствами, губернаторами, министерствами. Уже сейчас наиболее актуальные вопросы поднимаются, и ведомства уже приступили к их проработке и реагированию на них. В госуправлении это такой зримый пример.

Такой инструмент обратной связи с гражданами в полном смысле слова уникальный. Знаю, что у «Сбера» есть планы на основе опыта «Прямой линии» доработать, улучшить этот продукт. Он будет крайне полезен органам власти всех уровней в их постоянной, ежедневной работе.

В целом итоги такого серьёзного, масштабного эксперимента будут иметь весомое значение для роста эффективности государственного управления. Прежде всего полученный опыт должен быть использован при создании интегральных цифровых платформ. Их повсеместное внедрение не только в госуправлении, но и в здравоохранении, в промышленности, на транспорте, в туристической отрасли — во всех сферах, должно быть завершено уже в горизонте 2030 года.

Такие платформенные решения должны стать основой для цифровизации систем управления субъектов Российской Федерации. Уже в ближайшие годы многие региональные сервисы, услуги должны предоставляться с помощью генеративного искусственного интеллекта. Прошу Правительство в выполнении этих задач помочь коллегам на всех уровнях: и в муниципалитетах, и в регионах.

Реализация подобных подходов позволит в масштабе всей страны перейти к управлению на основе данных, автоматизировать бюрократические процедуры, обеспечить качественно иной уровень контроля и принятия решений. По сути, осуществить фундаментальный технологический переход во всей системе управления.

В этой непростой, но очень важной работе нужно, безусловно, ориентироваться на лидеров. На тех, кто не боится нового, внедряет самые передовые реше-

ния. Пользуясь возможностью, с удовлетворением назову регионы — лауреаты Национальной премии в области искусственного интеллекта. Чтобы подстегнуть работу на региональном уровне, мы такой конкурс проводим. Победителями этого года будут Москва, Московская, Липецкая, Тульская и Тюменская области. Искренне поздравляю коллег и желаю им дальнейших успехов.

Дорогие друзья!

Опыт нашей страны в практическом применении искусственного интеллекта востребован в разных странах мира. Сегодня государства Азии, Африки, Латинской Америки, наши партнёры из СНГ, Евразэс, ШОС, БРИКС, других объединений формируют перспективные сектора экономики, внедряют инновации. Их общее стремление к развитию Россия, безусловно, разделяет и поддерживает, а отечественные, российские компании намерены и дальше создавать продукты и услуги на основе искусственного интеллекта и для себя, и для всего мира.

Будем оказывать странам Глобального Юга и Востока консультативную, техническую помощь в сфере искусственного интеллекта. Разумеется, надеемся, что будем брать у партнёров их достижения, реализовывать совместные проекты на основе равноправного доступа к знаниям, технологиям, научным достижениям. Такой приоритет зафиксирован в Национальной стратегии искусственного интеллекта.

Готовы содействовать созданию и применению генеративных моделей не только на русском, но и на других языках. Алгоритмы таких систем, как уже говорил, должны быть доверенными, то есть понятными, открытыми и непредвзятыми. Разрабатываться с учётом культурных, национальных особенностей каждой цивилизации с её историей, идентичностью и традициями, к которым мы в России относимся с глубоким уважением.

Уверен, что серьёзный импульс такому сотрудничеству придаст международный Альянс национальных ассоциаций и институтов развития в сфере искусственного интеллекта стран БРИКС, других заинтересованных государств. Старт работе такого Альянса дадим уже сегодня на конференции «Путешествие в мир искусственного интеллекта». Рассчитываю, что к этому мероприятию будут присоединяться и новые иностранные участники, в том числе и мои коллеги — первые лица государств.

Уважаемые друзья, коллеги!

Искренне желаю всем вам новых достижений, научных, технологических прорывов.

Благодарю вас за внимание. Всего доброго! Спасибо.

*Источник: Кремлин.ру*

# ВСЕРОССИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ «МАЛАЯ РОДИНА — СИЛА РОССИИ»

II Всероссийский муниципальный форум «Малая Родина — Сила России»  
продолжил работу в Великом Новгороде



4 февраля в Великом Новгороде прошёл третий региональный этап II Всероссийского муниципально-го форума «Малая Родина — Сила России». Програ-мма масштабного муниципального диалога ВАРМСУ продолжилась темой «Взаимодействие с населением».

Мероприятие прошло в ИНТЦ «Интеллектуаль-ная электроника-Валдай», где собрались специалисты со всей страны — главы муниципалитетов и их ко-манды, эксперты в сфере социальных исследований, сенаторы, депутаты, члены федерального и региональ-ного правительства, а также представители сферы цифрового развития и массовых коммуникаций.

«Региональные этапы Форума «Малая Родина — Сила России» проводятся в 16 субъектах страны. В Мурманске обсуждали тему экологии, в Казани — развитие комфортной городской среды. Посколь-ку качество государственного и муниципального управления лежит в основе национальных целей, нам важно изучить новые инструменты взаимодействия

с населением, — отметил заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике Евгений Грачев. — В центре нашего внимания в Ве-ликом Новгороде такие вопросы, как инициативное бюджетирование, работа с обращениями граждан, взаимодействие с территориальным самоуправле-нием, создание муниципальных центров управления. В рамках проекта «Муниципальный диалог» предсто-ит совместно выработать решения, чтобы устранить существующие пробелы в законодательстве и «дона-строить» систему местного самоуправления».

«Тема, которую обсуждаем в Новгороде, — одна из самых важных и для муниципального сообщества, и для наших граждан. Человекоцентричность входит в число критериев, по которым оценивают работу глав органов местного самоуправления. Руководите-лям важна обратная связь. На каждой дискуссионной площадке будут выработаны конкретные решения, которые помогут выстроить правильные коммуника-

ции с жителями», — отметила Сопредседатель ВАРМСУ, член Президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления Ирина Гусева.

Обращаясь к участникам третьего регионально-го этапа Форума «Малая Родина — Сила России», губернатор Андрей Никитин обратил внимание на то, что в Новгородской области активно работают с разными форматами поддержки местных инициатив, ежегодно увеличивая ее объем:

«Новгородская область — особо важное для России место с точки зрения развития МСУ. Именно здесь зародилась российская государственность, институты гражданского общества, появилось знаменитое Новгородское вече. Сегодня мы продолжаем идти по этому пути, опираясь при принятии самых важных решений на идеи и предложения жителей наших городов и посёлков. Это основа работы региональной власти. Мы активно поддерживаем народную инициативу, развиваем практики по вовлечению новгородцев в решение вопросов местного значения. Благодаря существующим программам и приоритетным проектам всё больше жителей региона включаются в создание концепций благоустройства территорий и их дальнейшую реализацию. Мы сообща участвуем в голосованиях и опросах, реализуем местные инициативы, воплощаем в жизнь намеченные планы. Уверен, что региональный день форума позволит нам определить новые точки роста, практические решения для улучшения жизни людей, повышения уровня доверия между властью и обществом, укреплению конструктивного диалога».

Участники регионального этапа Форума «Взаимодействие с населением» обменялись опытом и практиками успешного выстраивания коммуникации с населением, вовлечения жителей в решение вопросов местного значения.

Глава Артемовского городского округа Приморского края Вячеслав Квон рассказал о механизмах

работы в соцсетях. Он не только активно ведет телеграм-канал для информирования горожан, но и создал чат-бот, где жители могут задать ему вопросы. Вячеслав Васильевич является победителем Премии Комитета по политическим технологиям Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) в номинации «Мэр года».

«Эффект от внедрения цифровых технологий в муниципалитетах мы видим — количество людей, которые записываются на личный прием к главам, уменьшается», — отметил Вячеслав Квон.

На площадке Форума прошли стратегические сессии, круглые столы, панельные дискуссии, посвященные темам человекоцентричного подхода в муниципальном управлении. Выработанные в ходе деловой программы резолюции и итоги будут представлены на II Всероссийском форуме «Малая Родина — Сила России». Он пройдет в апреле на территории Национального центра «Россия» в г. Москве. Организатором форума выступает Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ) при поддержке Администрации Президента Российской Федерации.

Первый Всероссийский муниципальный форум «Малая Родина — Сила России» прошел 15–16 января 2024 г. в Москве. Он проводился по поручению Президента РФ Владимира Путина и при его непосредственном участии, а также собрал на своей площадке 7,5 тыс. представителей муниципалитетов со всей страны.

*Источник: ВАРМСУ  
Сайт Форума по ссылке*



# ОБ ИТОГАХ РАБОТЫ МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СВЯЗИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ В 2024 ГОДУ И ПЛАНАХ НА 2025

*Надежда Куртяник, министр государственного управления, информационных технологий и связи Московской области*

## ИТОГИ 2024

В 2024 году Подмосковье продолжило идти по пути цифровой трансформации, запуская новые IT-проекты и предлагая жителям всё больше полезных электронных сервисов. Цифровые решения, которые доступны в регионе, позволяют жителям быстро получать нужные услуги, оформлять документы, взаимодействовать с органами власти. Благодаря цифровизации жизнь в Московской области становится лучше и комфортнее.

## СВЯЗЬ И ИНТЕРНЕТ

В Московской области сотовая связь доступна для жителей самых отдалённых населённых пунктов. Так, зона покрытия мобильной связью по итогам 2024 года составила 97,5%, а количество базовых станций операторов сотовой связи выросло до 28 тысяч. В 2024 году установлено более трёх тысяч базовых станций. Это позволяет обеспечить жителей мобильной связью отличного качества. Интернет в регионе поставляют более 380 провайдеров.

Цифровые технологии активно используются для отправки, отслеживания и получения почтовых отправок. Например, онлайн по трек-номеру можно отслеживать посылки и бандероли. Помимо этого, более чем в 90 почтовых отделений Подмосковья открыты зоны самообслуживания для самостоятельной подготовки писем и посылок к отправке.

## ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

В Московской области 100% информационных систем находятся под защитой от внешнего воздействия. Основные направления работы — антивирусная и криптографическая защита, анализ защищённости систем, противодействие кибератакам, исполнение решений комиссий по информационной безопасности. В регионе работает Центр информационной безопасности (ЦИБ), который

помогает выявлять и предупреждать кибератаки, а также устранять их последствия. Так, кибермониторинг проводится в отношении 69 информационных систем, также под контролем находится 1,3 тысячи онлайн-площадок Московской области.

В 2024 году ЦИБ запустил две программы баг-баунти, чтобы оценить уровень защищённости подмосковного портала торгов (ЕАСУЗ) и онлайн-портала «Здоровье». Всего в испытаниях участвовали восемь тысяч пользователей, критических уязвимостей не выявлено.

Кроме того, в Подмосковье действует комплекс мероприятий по повышению уровня киберграмотности среди жителей. Так, разделом «Цифровая безопасность. Доступно о важном» на региональном портале госуслуг за год воспользовались более 35 тысяч раз. В 2024 на странице появились такие темы, как правила онлайн-шопинга, защита данных в играх и соцсетях, памятки по кибербезопасности для госслужащих и др.

## ПОДДЕРЖКА IT-КОМПАНИЙ

Развитие рынка отечественных технологий возможно без поддержки со стороны государства. IT-компании Подмосковья могут рассчитывать на льготное кредитование, консультации и, конечно, гранты. Региональный IT-грант внедрён в 2022-м году, и за два с половиной года поддержку получили почти 30 компаний, которые базируются в Московской области. В 2024 году благодаря гранту создано более 8,8 тысячи новых рабочих мест для IT-специалистов.

В январе 2025 года возобновляется приём заявок на участие в программе. Подать заявку могут IT-компании Московской области, которые создают ПО или производят компьютерную технику на территории региона. Денежные средства можно потратить на приобретение нового оборудования или на зарплату сотрудников.

## ЦИФРОВОЕ ГОСУПРАВЛЕНИЕ

В Московской области 100% массовых социально значимых услуг переведено в электронный вид. Мы не останавливаемся на этом: оптимизируем услуги, внедряем сервисы предпроверки и автозаполнения, сокращаем сроки предоставления услуг. Портал госуслуг Подмосковья предлагает жителям 385 онлайн-услуг. В 2024 году портал обновили: он стал более удобным, современным и функциональным. Категории услуг теперь располагаются на уровне глаз, помогают мгновенно сориентироваться и выбрать нужный раздел. Кроме того, на главной странице есть переход на такие порталы Московской области, как «Здоровье», «Культурно-досуговые сервисы» и «Добродел».

В 2024 году на регпортале оцифровано 57 услуг и сервисов, 228 – оптимизировано, реализовано 10 комплексных услуг, а еще 10 предоставляются проактивно (например, выдача свидетельства по программе «Молодая семья», направление уведомлений о проверке или актов после проверки при предоставлении субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, молочная кухня, выплаты на уход за ребенком-инвалидом и др.).

Новые услуги и сервисы появились для жителей и бизнеса. Например, весной запущена комплексная услуга «Ветеран труда». Она позволяет по одному заявлению получить сразу пять услуг: присвоение звания ветерана, оформление социальной карты, назначение компенсации расходов на коммунальные услуги, назначение ежемесячной денежной выплаты, предоставление компенсации за домашний телефон. Для молодых семей появилась комплексная услуга по обеспечению жильём: получить субсидию можно без посещения администрации, для этого нужно подать всего одно заявление. Многодетные семьи теперь получили возможность оформить новую выплату взамен земельного участка. А родители региона могут записать ребенка на прохождение психолого-медико-педагогической комиссии и оформить заключение ПМПК онлайн. Кроме того, новые услуги по предоставлению выплат за аренду жилья появились для педагогических и социальных работников. Ещё через региональный портал теперь можно подать заявку на проверку, ремонт и пуско-наладочные работы газового оборудования, а также переоформить договор на поставку газа.

Помимо этого, на портале появился сервис «Вывоз ненужных вещей», который помогает быстро и просто избавиться от предметов, которые уже не используются, сервис поиска пропавших животных с помощью умных технологий, а также

сервис-помощник при строительстве своего дома. Для бизнеса запущен новый сервис согласования проектной документации «Цифросети», позволяющий согласовать инженерно-топографический план с ресурсоснабжающими, электросетевыми и газораспределительными организациями в Московской области, а также с ведомствами. Также предпринимателям стал доступен онлайн-сервис по заключению договоров с региональным оператором на вывоз твёрдых коммунальных отходов, запущены новые сервисы по организации торговли, стал доступен цифровой сервис для подачи сведений о продаже алкоголя и многое другое. К восьми услугам подключён сервис «Градроработка 2.0», который сразу формирует для заявителя документ с перечнем обременений на земельном участке и схемой пересечения с зонами запретов.

В 2024 году цифровыми услугами и сервисами воспользовались 20 миллионов раз. В топ-10 самых востребованных услуг вошли запись к врачу, запись в кружки и секции, выписка из домовой книги, выдача и замена социальных карт жителя региона, оформление карт «Стрелка», приём в школу, присвоение адреса, признание граждан нуждающимися в соцобслуживании, предоставление выплаты на приобретение одежды ребёнку из многодетной семьи, компенсация расходов по оплате ЖКУ и запись в детский сад.

Электронные услуги на региональном портале можно получить и в МФЦ Подмосковья. В 2024 году через цифровые зоны оформлено более 2,5 миллиона услуг. Некоторые онлайн-услуги предполагают использование электронной цифровой подписи (ЭЦП) – например, в случае, если нужно подписать договор в личном кабинете на портале. МФЦ Подмосковья помогают жителям получить ЭЦП в приложении «Госключ». Так, во всех офисах «Мои документы» региона можно подтвердить личность для оформления ЭЦП. Это способствует повышению доступности электронных услуг и их востребованности среди жителей.

Кроме того, в цифровых МФЦ регулярно проводится обучение киберграмотности.

В 2024 году МФЦ Подмосковья отметили 15 лет работы. Среди новинок года в МФЦ Московской области – запуск сервиса «ГосQR». Благодаря новому сервису данные из цифрового профиля заявителя на едином портале госуслуг (ЕПГУ) автоматически передаются в информационную систему МФЦ. Помимо этого, 20 центров «Мои документы» начали оформлять права на недвижимость в новых регионах России (ДНР, ЛНР, Запорожская и Херсонская области). Также теперь участники специ-



альной военной операции и члены их семей могут оформить в МФЦ справки об участии в СВО. А ещё центры госуслуг «Мои документы» предоставляют услуги БТИ и ЗАГС, кроме того, с помощью сервиса теле-МФЦ можно дистанционно проконсультироваться с сотрудниками соцзащиты.

Голосовой помощник центров «Мои документы», который запустили в конце 2023-го, стал ещё умнее. Теперь он самостоятельно звонит и сообщает о готовности документов в МФЦ. Функция обзвона запущена по наиболее востребованным услугам, среди которых – выдача общегражданского и заграничного паспортов, водительского удостоверения, повторных свидетельств и справок от органов ЗАГС, в том числе справок о заключении или расторжении брака, а также справок о несудимости, постановка на воинский учёт, регистрация и закрытие ИП, получение ИНН, регистрация граждан РФ по месту жительства и пребывания и иностранных граждан по месту жительства и снятие с учёта, распоряжение материнским капиталом, предоставление субсидий на оплату ЖКУ.

Работа МФЦ Подмосковья удостоена награды конкурса «Лучший многофункциональный центр России» в категории «Крупная региональная сеть МФЦ».

Отметим, для жителей заработал новый цифровой медицинский сервис «Здоровье Онлайн». Благодаря ему можно диагностировать различные заболевания на ранних стадиях, поддерживать здоровый образ жизни, получать анализ внесённых показателей, рекомендации по питанию и физической активности, важные уведомления и другую полезную информацию, вести дневник здоровья. На портале зарегистрировано более 35 тысяч пользователей, внесено более 170 тысяч показателей здоровья.

Среди новых электронных сервисов года – «Библиотеки Подмосковья», «Социальные услуги», «Парки Подмосковья», «Дополнительное образование». Также разработан пилотный проект формирования бюджета домов культуры Московской области, запущена система «Я – эксперт» и внедрён цифровой кадровый документооборот.

За год проделана большая работа по цифровизации ЖКХ. Так, мы создали Единую диспетчерскую службу ЖКХ по линии 122/4, где работает робот «Женя» и функционирует круглосуточный контакт-центр из 40 операторов. Все проблемы граждан попадают в систему, где формируется задача для соответствующей управляющей компании. Например, в течение 30 минут с момента формирования аварийной заявки исполнитель берет ее в

работу и строго в течение четырёх часов устраняет неисправность. По завершении работ голосовой помощник «Женя» звонит жителям и уточняет, решён ли их вопрос.

Кроме того, в 2024 году введен цифровой контроль выхода коммунальной техники на объекты. Благодаря информационным панелям можно отслеживать работу по уборке территорий, определять, достаточно ли техники задействовано. Помимо этого, мы провели цифровую трансформацию Центра содействия строительству. Внедрение цифровой модели работы муниципалитетов, подключение сервисов предпроверки позволило в три раза сократить срок выхода на строительную площадку, на 40% снизить количество отказов в выдаче разрешения на строительство, в 1,5 раза увеличить число проектов

### ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ

В 2024 году на базе Центра управления регионом запущен ряд новых проектов, среди которых – контроль за вводом в эксплуатацию нового жилья, мониторинг аварий в котельных и на теплосетях, контроль за отработкой коллективных обращений жителей, контроль перехода на электронные платежи и др. Помимо этого, ЦУР активно делился опытом работы с делегациями из разных российских регионов и других стран, проводил обучение для представителей муниципалитетов, разрабатывал требования и методические рекомендации по работе с информационными ресурсами и многое другое.

За год в голосованиях и опросах на портале участвовали более 150 тысяч раз, через модуль «Народный инспектор» обратились свыше 20 тысяч раз, с помощью модуля «Народный бюджет» предложили 640 проектов и оставили 289 тысяч голосов за самые значимые инициативы. Кроме того, сервисом «Отключение горячей воды» теперь пользуются более 56 тысяч жителей региона.

Создавать и обрабатывать обращения на портале помогает нейросеть, которая за год проанализировала 1,6 миллиона сообщений и 600 тысяч фотографий.

Портал «Решаем проблемы вместе» стал более современным и получил новые функции. Например, теперь можно проверять онлайн-трансляцию с камер системы «Безопасный регион» для объектов строительства, получать сведения о контрактах и закупках, онлайн отслеживать перемещение общественного транспорта и получать информацию о начале возведения объектов капитального строительства.

## ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ

В Подмосковье действует более 30 проектов с использованием технологий искусственного интеллекта. Одним из самых успешных является «Чистая территория», который работает в регионе более года. В рамках проекта нейросеть использует данные с камер системы «Безопасный регион». Искусственный интеллект находит на улицах мусор, ямы, смёт, граффити, нерабочие фонари, навалы снега зимой и т.д. Если нейросеть выявляет нарушение, то в системе автоматически появляется задача на его устранение. Ответственная организация должна в указанный срок исправить дефект. Затем ИИ проводит повторную проверку и подтверждает факт устранения нарушения. К «Чистой территории» подключено свыше 66 тысяч видеокamer. Это помогло снизить нагрузку на человека и выявить более 186 тысяч нарушений на улицах Подмосковья. Под контролем находится порядка 7,7 тысячи дворов.

В 2024 году активно развивались такие направления работы искусственного интеллекта, как контроль за качеством питания в школах и соцучреждениях, контроль за содержанием образовательных и социальных учреждений, мониторинг очередей на остановках и в офисах МФЦ, подсчёт количества посетителей мероприятий, контроль за безопасностью в школах, выявление незаконной парковки, проверка наличия мусора на остановках общественного транспорта.

Искусственный интеллект в Московской области автоматически анализирует качество питания во всех образовательных и социальных учреждениях региона и распознает более 200 видов блюд. С помощью нейросети проанализировано свыше 900 тысяч снимков, выявлено более семи тысячи нарушений. Благодаря решению удалось сократить долю ручных проверок на 50% и число жалоб на 25%. За этот проект Московская область получила награду премии «Лидеры ИИ». Регион вошёл в пятерку субъектов РФ, которые успешно внедряют новейшие разработки и решают задачи с помощью технологий искусственного интеллекта.

- ИИ автоматически считает количество людей на фотографиях с культурных мероприятий. Ранее все подсчеты производились вручную. С момента внедрения решения нейросеть обработала более 69 тысяч снимков с пяти тысяч мероприятий. Это позволило оптимизировать работу домов культуры.
- Технология ИИ-мониторинга позволяет контролировать присутствие охранников на постах.

- ИИ по камерам отслеживает обстановку в офисах МФЦ, анализирует факты появления очередей и направляет уведомления ответственным.
- Нейросеть отслеживает факты парковки на контейнерных площадках. Благодаря ИИ выявлено свыше 2,2 тысячи нарушений правил парковки и вынесено более 140 постановлений об административных правонарушениях на сумму 568 тысяч рублей.
- Искусственный интеллект находит мусор на 538 остановках общественного транспорта, а на 119 из них контролирует появление очередей.

Ознакомиться с другими практиками Московской области можно на портале «Цифровое Подмосковье».

Кстати, говоря о цифровом Подмосковье, нельзя не упомянуть умное решение в сфере энергетики. Проект «Мониторинг наружного освещения Московской области» победил в номинации «За лучшее решение по цифровой трансформации систем энергоснабжения» II Национальной премии за вклад в развитие цифровизации городского хозяйства «Умный город». Наша система мониторинга позволяет оперативно выявлять аварийные ситуации по линиям уличного освещения. Она осуществляет сбор, хранение, обработку и анализ сведений о работе светильников, их типах и расположении, потреблении мощности и электроэнергии, приборах учета, ошибках в работе системы наружного освещения в шкафах управления.

## ПЛАНЫ

В 2025 году в Подмосковье, как и в целом в России, будет осуществлён переход к новой программе «Экономика данных». Мы будем выстраивать работу в соответствии с новыми целями: формирование рынка данных, создание системы подбора, развития и ротации кадров для органов власти, запуск системы эффективного противодействия киберпреступлениям, обеспечение сетевого суверенитета и информационной безопасности, переход на отечественные разработки. В дальнейшем планируем перейти на новый уровень технологий в социальной сфере, медицине, образовании, предоставлении госуслуг, а также продолжать совершенствовать цифровую инфраструктуру.

В электронном виде появятся 32 новые услуги, которые пока доступны только на бумаге. Также оптимизируем более 180 услуг и внедрим новые комплексные услуги – по опеке над детьми, переезду в Подмосковье, предоставлению лесных участков в пользование и др.

Источник: <https://d-russia.ru/>

# ЗАВЕРШЁН ПРИЁМ ЗАЯВОК НА ВТОРУЮ ВСЕРОССИЙСКУЮ МУНИЦИПАЛЬНУЮ ПРЕМИЮ «СЛУЖЕНИЕ»

*Количество заявок на вторую Всероссийскую муниципальную премию «Служение»  
выросло более чем в 2 раза.*

В этом году было подано 41 313 заявок, как индивидуальных, так и командных. Их количество выросло более чем в два раза — в прошлом году на соискание поступила 18 891 заявка. Премия объединила 217 762 представителя муниципального сообщества.

Итоги заявочной кампании сегодня были озвучены организаторами премии в ходе пресс-конференции в ТАСС.

Всероссийская муниципальная премия «Служение» проводится по поручению Президента Российской Федерации Владимира Путина. Организатор премии — Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ) при поддержке Администрации Президента РФ.

Заявочная кампания стартовала 17 декабря 2024 года и завершилась 9 февраля 2025 года. Среди нововведений премии — возможность номинировать командные проекты и инициативы. Активное участие муниципальных служащих подтверждает, что премия отвечает актуальным запросам профессионального сообщества. Муниципальная повестка сегодня сфокусирована на устойчивом развитии территорий и повышении качества жизни граждан, а премия «Служение» укрепила статус главной награды для муниципального сообщества.

*«В России более 4,5 миллионов человек работает в системе местного самоуправления, и каждый из них ежедневно решает вопросы, от которых зависит качество жизни граждан. Премия «Служение» проводится по поручению Президента Владимира Владимировича Путина и направлена на популяризацию муниципальной службы, на поддержку людей, которые трудятся в системе местного самоуправления, ежедневно взаимодействуют с населением, решая насущные вопросы. Этот год подтвердил востребованность премии: количество заявок выросло более чем в два раза, появились новые номинации, а возможность участия теперь есть как у индивидуальных соискателей, так и у команд. В числе нововведений — номинация «Мужество и героизм — на благо служения Родине». Здесь мы отметим сотрудников муниципалитетов, которые находятся в зоне специальной военной операции, на*

*передовой и в приграничных регионах. Важно, что премия поддерживает инициативы, отражающие внутреннее стремление служить людям и своему муниципалитету», — заявил заместитель начальника Управления Президента РФ по внутренней политике Евгений Грачев.*

В этом году участники первой премии «Служение» смогли повторно номинировать проекты, которые ранее не получили призовых мест, что позволило многим важным инициативам снова побороться за победу.

*«Чужую работу видно не всегда, а муниципальная служба — это ежедневный труд, полная отдача делу, людям, стране. Мы благодарны Президенту России за поддержку премии, которая впервые в истории страны объединила представителей муниципального сообщества из всех регионов», — отметила сопредседатель ВАРМСУ, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию местного самоуправления Ирина Гусева. — Если в прошлом году преобладали индивидуальные заявки, то теперь премия объединила целые команды — муниципальных служащих, депутатов, представителей ТОС, сельских старост, сотрудников муниципальных организаций. Участие в премии становится не только личным признанием, но и возможностью для коллективов заявить о своей работе и поделиться успешными практиками. Отдельно хочется отметить широкий возрастной диапазон участников: в этом году к премии присоединились и молодые специалисты, и опытные служащие. Самому юному соискателю 19 лет, а самому старшему — 91 год. Это говорит о том, что служение людям — вне возраста, опыта и статуса. Премия продолжает расти, а ВАРМСУ делает всё, чтобы каждый, кто предан своему делу, знал — его труд важен, его работа видна».*

В этом году Наблюдательный совет премии скорректировал структуру номинаций с учётом пожеланий соискателей и актуальных приоритетов муниципального развития. Премия «Служение» охватывает 10 номинаций, которые отражают ключевые акцен-

ты государственной политики и позволят отметить самые значимые инициативы на местах.

Традиционно самой востребованной стала номинация «Развитие территории — благополучие жителей», которая собрала 8 439 заявок. В ней представлены проекты и решения по благоустройству, инфраструктурному развитию и повышению качества жизни людей. Особое место заняла новая номинация «Великое наследие — для будущих поколений», вошедшая в число лидеров. Она объединила 7 805 проектов, посвящённых сохранению исторической памяти, патриотическому воспитанию и увековечиванию подвига героев. В год 80-летия Великой Победы это особенно важно: инициативы со всей страны помогают сохранить память о героическом прошлом и укрепить преемственность поколений.

Растущая вовлечённость граждан в развитие территорий также отразилась на динамике номинации «Инициатива каждого — общий успех». В этом году число заявок в ней выросло на 38%, достигнув 5 577 (в 2023 году — 3 438 заявок). Этот рост говорит о том, что муниципальные проекты всё чаще строятся на активном участии жителей, а инициативность на местах становится залогом устойчивого развития регионов.

*«Популяризация муниципальной службы среди молодежи — одна из ключевых задач, и в этом году для её решения была учреждена номинация «Молодые кадры на службе страны». Она отмечает проекты и управленческие решения молодых специалистов, которые вносят значительный вклад в развитие муниципалитетов. Мы видим, что интерес молодежи к муниципальной службе растёт, и важно дать им больше возможностей проявить себя. Президентская платформа «Россия — страна возможностей» запустила трек «Гражданское служение», а на базе Мастерской управления «Сенеж» действует программа «Школа муниципальных команд». Эти инициативы помогают муниципальным служащим обмениваться лучшими практиками и внедрять их в своих территориях. Муниципалитеты сегодня — это пространство возможностей, где профессиональный рост сочетается с возможностью реально влиять на качество жизни людей», — подчеркнул в ходе своего выступления член Наблюдательного совета премии, исполнительный директор АНО «Россия — страна возможностей», ректор Мастерской управления «Сенеж» Андрей Бетин.*

Наибольшее количество заявок на премию «Служение» поступили из Центрального федерального округа — 9 617 заявок. Самым активным регионом округа второй год подряд стала Московская область (1 378 заявок). Из Приволжского федерального округа

поступила 8 688 заявок. Лидером по количеству номинированных проектов стал Пермский край (975 заявок). Представители Сибирского федерального округа представили 4 895 заявок, регионом-лидером стал Красноярский край (1 373 заявки). Уральский федеральный округ направил 4 014 заявок. ХМАО-Югры второй год подряд удерживает позицию наиболее активного региона округа (1 540 заявок). Северо-Западный федеральный округ представил 3 866 заявок, Южный федеральный округ — 3 879 заявок, Дальневосточный федеральный округ — 3 324 заявки. Северо-Кавказский федеральный округ отправил 2 500 заявок.

*«Второй год подряд Ханты-Мансийский автономный округ — Югра активно участвует в Премии «Служение». Особый интерес у соискателей вызвала номинация «Великое наследие — для будущих поколений». Это закономерно, ведь 80-летие Великой Победы — важнейшее событие, которое ещё раз подчёркивает значимость сохранения исторической памяти. Именно такие инициативы помогают укреплять преемственность поколений, поддерживать традиционные ценности и формировать будущее. Эти темы станут центральными на региональных днях Форума «Малая Родина — Сила России», которые пройдут в Тюмени 21–22 марта. Для нас большая честь принять профессионалов со всей страны и предоставить площадку для обсуждения лучших инициатив в сфере сохранения исторического наследия», — заявил Губернатор Ханты-Мансийского автономного округа — Югры Руслан Кухарук.*

В четыре раза выросло количество заявок из новых регионов России — на соискание Премии заявлено 530 инициатив. Особенно выделяется Донецкая Народная Республика, подавшая 302 заявки — это почти в три раза больше, чем в прошлом году. Тематика проектов охватывает восстановление муниципальной инфраструктуры, модернизацию городского хозяйства, образовательные и социальные инициативы. Общее количество заявок из приграничных регионов — 4 907.

Глава администрации Вейделевского района Белгородской области, победитель первой Всероссийской муниципальной премии «Служение» Анжелика Самойлова рассказала, как участие в премии повлияло на ее жизнь:

*«На момент участия в первой премии «Служение» Вейделевский район ежедневно находился под обстрелами, и главной задачей было обеспечить безопасность людей. Мы работали в команде с жителями, силовыми ведомствами, волонтерами, эвакуировали семьи, помогали с размещением, делали всё возможное, чтобы сохранить жизни. Это*

*был не только профессиональный долг, но и личная миссия. Сегодня, благодаря поддержке Президента России и губернатора Белгородской области, люди возвращаются в свои дома, получают новое жильё и продолжают строить будущее. Премия стала для меня новой главой жизни, открыла мне новые направления профессионального развития. Я обучаюсь в Школе мэров, участвую во встречах для женщин-руководителей, которые проводит Валентина Ивановна Матвиенко. Это ценный опыт, который помогает лучше понимать вызовы муниципального управления и находить эффективные решения».*

*«В этом году в Премии учреждена специальная награда для партнёров, которая подчёркивает значимость совместной работы бизнеса, институтов развития и муниципальных команд,— отметила член Наблюдательного совета премии, Главный управляющий партнер по городскому развитию ВЭБ.РФ Ирина Макиева.— Это не только признание, но и стимул для крупных компаний активнее поддерживать проекты, направленные на развитие территорий*

*и повышение качества жизни. Такое партнёрство создаёт ту самую синергию, которая позволяет муниципалитетам не просто развиваться, а находить новые ресурсы возможности».*

Следующий этап премии — первичный анализ заявок на соответствие критериям номинаций. Затем соискатели смогут оценить проекты коллег в рамках перекрёстной экспертизы. ТОП-100 проектов определят в рамках голосования Экспертного совета, после чего путем Народного голосования определят победителей и лауреатов. Итоги премии будут подведены в апреле 2025 года.

Организатором премии выступает Всероссийская ассоциация развития местного самоуправления (ВАРМСУ) при поддержке Администрации Президента РФ. Председатель Наблюдательного совета Премии — Сергей Кириенко, первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации.

Источник: ВАРМСУ

# БИЗНЕС-ОМБУДСМЕНОВ ПРЕДЛОЖИЛИ ОБЯЗАТЬ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВА САМОЗАНЯТЫХ

*Уполномоченных по защите прав предпринимателей предложили обязать работать с самозанятыми. Такой законопроект 28 января внесла в Госдуму группа депутатов от партии «Единая Россия».*

Авторами выступили зампред Комитета по туризму и развитию туристической инфраструктуры Наталья Костенко, член Комитета по вопросам собственности, земельным и имущественным отношениям Андрей Дорошенко и член Комиссии по Регламенту и обеспечению деятельности палаты Иван Демченко.

Согласно документу, принимать жалобы от граждан, применяющих специальный налоговый режим, смогут как уполномоченный при Президенте России, так и региональные омбудсмены. Сейчас они защищают только бизнесменов и по закону не вправе решать проблемы самозанятых.

Между тем, по данным ФНС, на 30 ноября минувшего года в стране насчитывалось более 11,95 миллиона таких граждан. Из них свыше 11,37 миллиона являются физическими лицами, остальные — индивидуальными предпринимателями. Разработчики отметили, что самозанятые, равно как и бизнесмены, систематически получают доход и несут риски, поэтому на их деятельность также должны распространяться меры государственной защиты прав и законных интересов.

Омбудсменам регулярно поступают обращения от самозанятых, касающиеся федеральных и региональных мер поддержки, отметили парламентарии. Поэтому они предложили разрешить уполномоченным по защите прав предпринимателей рассматривать жалобы физических лиц, не являющихся ИП и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

Согласно документу, после рассмотрения обращений омбудсмены обязаны будут отреагировать следующим образом: разъяснить заявителю вопросы, касающиеся его прав и законных интересов, в том числе форм и способов их защиты, предусмотренных законодательством России, передать жалобу в орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностному лицу, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу. При этом направлять жалобу на рассмотрение должностному лицу, решение или действие (бездействие) которого обжалуется, запрашивается, направить властям или должностному

лицу, допустившему нарушение, заключение с указанием мер по восстановлению прав и соблюдению законных интересов указанных лиц, осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами субъекта страны.

В случае принятия поправок они вступят в силу со дня официального опубликования. Законопроект применяется в течение срока проведения эксперимента по самозанятым — до конца 2028 года.

В Правительстве России поддержали инициативу с учетом ее доработки. В своем заключении кабмин указал, что реализация законопроекта повлечет рост служебной нагрузки на омбудсменов и их аппараты, соответственно, потребуются увеличивать штатную численность и бюджетные расходы. Власти также рекомендовали законодателям привести некоторые формулировки в соответствие с законом.

Как писала «Парламентская газета», ранее депутаты дважды вносили документ в Госдуму, в последний раз — в октябре 2023 года. Сегодня авторы отозвали предыдущий законопроект, решение опубликовали в электронной базе палаты.

*Источник: Парламентская газета*



## ПРЕЗИДЕНТ РАСШИРИЛ ПОЛНОМОЧИЯ ГЛАВ НОВЫХ РЕГИОНОВ

Главам новых регионов разрешили возлагать на органы власти в этих регионах полномочия по обеспечению жизнедеятельности населения в населенных пунктах, где пока отсутствуют органы местного самоуправления, до момента их формирования. Такой указ, подписанный президентом Владимиром Путиным, 13 января был опубликован на интернет-портале правовой информации.

Так, согласно документу, высшие должностные лица Донецкой, Луганской народных республик,

Херсонской и Запорожской областей отныне могут принимать решения о возложении на органы власти в этих субъектах полномочия по обеспечению жизнедеятельности в населенных пунктах, где пока не назначены органы местного самоуправления, до момента их назначения.

Подобные решения являются обязательными для исполнения органами власти и должностными лицами новых регионов.

## В ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЯВИЛОСЬ УПРАВЛЕНИЕ МОНИТОРИНГА СОЦИАЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

В правительстве Орловской области учреждено новое управление — мониторинга социальных процессов. Предполагается, что оно займется социологической оценкой услуг, предоставляемых населению госорганами. Управление с похожим названием существует и в администрации президента. Другие регионы не спешат с созданием аналогичных структур. Эксперт считает, что орловские власти подтолкнул президентский указ о новом КРІ для губернаторов, сместивший акценты со статистических показателей на социологические.

Губернатор Орловской области Андрей Клычков утвердил положение об управлении мониторинга социальных процессов региона. Согласно опубликованному на портале правовых актов документу, он вступил в силу с 1 января. Новое управление создается в рамках инициативы социально-экономического развития РФ до 2030 года «Государство для людей».

Как указано в постановлении, оно займется внедрением принципов «клиентоцентричности» в работу исполнительных органов власти и местного самоуправления, что приведет к улучшению качества предоставляемых ими услуг и сервисов в социальной сфере.

Согласно документу, сотрудники управления будут собирать информацию о «приоритетных региональных жизненных ситуациях» и курировать их последующий «реинжиниринг».

В полномочия новой структуры среди прочего входят анкетирование и опросы населения, а также координация работы по оптимизации и сертификации государственных услуг. В правительстве области ска-

зали “Б”, что руководитель в управление мониторинга социальных процессов пока не назначен. В будущем он будет напрямую подчиняться заместителю губернатора по социальной политике Олегу Ревякину.

Отметим, в администрации президента в прошлом году появилась новая структура с похожим названием — управление по вопросам анализа и мониторинга социальных процессов.

Его возглавляет Александр Харичев, и по сведениям “Б”, именно оно, и во многом совместно с правительством, занималось разработкой нового КРІ для губернаторов, в который недавно были добавлены несколько социологических параметров (см. “Б” от 29 ноября 2024 года).

О появлении новых подразделений для мониторинга социальных процессов в других регионах пока не известно. Обычно аналогичную функцию просто выполняют действующие министерства и управления. К примеру, в Воронежской области мониторинг социальных и экономических процессов ведут министерства внутренней политики и экономического развития. В облправительстве сказали “Б”, что на данном этапе их ресурсов и компетенций «вполне достаточно».

Местный политолог Владимир Слатинов считает, что губернатор Андрей Клычков может также рассматривать новое управление как «хорошее подспорье для политического менеджмента в преддверии сентябрьских выборов в горсовет Орла, а также выборов в областную совет и Госдуму в следующем году».

*Сергей Толмачев, Воронеж*

# ПРАВИТЕЛЬСТВО НЕ ПОДДЕРЖАЛО ЗАКОНОПРОЕКТ ОБ ИНДЕКСАЦИИ ШТРАФОВ ДЛЯ ЧИНОВНИКОВ

*Правительство России не поддержало законопроект, который предусматривает индексацию штрафов для чиновников. Об этом 6 февраля сообщил один из авторов инициативы, заместитель председателя Комитета Госдумы по энергетике Владимир Плякин.*

В конце декабря 2024 года депутат заявил, что планирует внести в палату законопроект о повышении штрафов для чиновников за оскорбления граждан в полтора раза, а за игнорирование их обращений — в два раза.

«Правительство России официально не поддержало наш законопроект об увеличении штрафов для чиновников за отписки, оскорбление граждан и прочие «мелкие шалости», — написал Плякин в своих соцсетях, опубликовав также скан отзыва кабинета.

Так, в Правительстве указали, что в материалах к законопроекту не приведены результаты анализа статистических данных и анализа правопримени-

тельной практики по рассматриваемым категориям дел об административных правонарушениях. В отзыве говорится, что законопроект нуждается в существенной доработке.

Из документа также следует, что объективные свидетельства недостаточности или неэффективности действующего правового регулирования отсутствуют, в связи с чем не представляется возможным сделать выводы о том, что повышение размеров штрафов в рассматриваемом случае позволит достичь целей применения административного наказания.

*Источник: Парламентская газета*



## ПРАВИТЕЛЬСТВО ПРОИНДЕКСИРОВАЛО СОЦИАЛЬНЫЕ ВЫПЛАТЫ

С 1 февраля размер свыше 40 различных социальных выплат, пособий и компенсаций увеличится на 9,5%. Постановление об этом подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Среди индексируемых пособий — ежемесячные денежные выплаты, которые получают ветераны Великой Отечественной войны и боевых действий, чернобыльцы, Герои России, Герои Труда, люди с инвалидностью всех трёх групп.

По поручению Президента с 2025 года ежегодно индексируется и ежемесячная компенсационная выплата по уходу за детьми с инвалидностью и инвалидами с детства I группы. Раньше такие суммы были фиксированными.

Кроме того, индексация коснётся ряда выплат семьям с детьми. Так, единовременное пособие при рождении ребёнка увеличится до 26,9 тыс. рублей.

Увеличится и размер материнского капитала: на первого ребёнка — до 690,3 тыс. рублей, на второго

и последующих детей — до 912,2 тыс. рублей. Если семья уже потратила часть средств материнского капитала, будет проиндексирован только его остаток.

«Необходимые ресурсы для выполнения всех этих обязательств перед гражданами предусмотрены как федеральным бюджетом, так и Социальным фондом. Важно, чтобы люди в каждом регионе получали положенные им средства своевременно и в полном объёме», — отметил Михаил Мишустин на совещании с вице-премьерами 27 января.

В России действует единый порядок индексации социальных выплат, назначение которых не привязано к прожиточному минимуму. Такие выплаты индексируются один раз в год с 1 февраля исходя из фактического индекса потребительских цен за предыдущий год.

*Источник: Правительство РФ*

## ВЫПЛАТУ ПРИЕМНЫМ СЕМЬЯМ УВЕЛИЧИЛИ

Приемные родители и опекуны Московской области ежемесячно получают выплаты на содержание детей-сирот, которые находятся под опекой.

В Министерстве социального развития Подмосковья сообщили, что размер выплаты зависит от возраста детей. Так, выплата на детей от года до 12 лет в этом году была проиндексирована до величины прожиточного минимума на ребенка и теперь составляет 18 723 рублей. Ежемесячное пособие на детей до года и на подростков от 12 до 18 лет останется прежним — 23 756 рублей и 19 587 рублей соответственно.

«В нашем регионе более 12 тысяч опекунов и приемных родителей воспитывают свыше 14 тысяч детей-сирот. Мы понимаем, насколько важна финансовая поддержка для семей, которые взяли на

себя заботу о детях, оставшихся без родительского попечения. Наша задача — создать все необходимые условия для того, чтобы эти дети могли расти в комфортной и заботливой обстановке», — рассказала Вице-губернатор Подмосковья Людмила Болатова.

Кроме повышения выплат, в Подмосковье также реализуются различные программы поддержки приемных семей. Это включает в себя организацию обучающих семинаров для опекунов, психологическую помощь и консультации, а также мероприятия, направленные на социализацию детей.

*Источник:  
Минсоцразвития Московской области*

## НАЕМ ЖИЛЬЯ БУДУТ ЧАСТИЧНО КОМПЕНСИРОВАТЬ

Дополнительная мера поддержки семей с детьми введена в Тульской области в рамках реализации нового национального проекта «Семья», сообщила пресс-служба регионального правительства.

«В Год семьи по поручению губернатора Дмитрия Милаева в Тульской области были проработаны новые меры поддержки семей с детьми. Они начинают действовать в 2025 году. Первая из них — это

компенсация найма жилья молодым семьям. Также вскоре у молодых семей будет возможность взять напрокат товары для новорожденных, а многодетные смогут получить 1 млн. рублей для погашения ипотеки», — приводятся в сообщении слова регионального министра труда и социальной защиты Татьяны Абросимовой.

Так, воспользоваться компенсацией наема жилья смогут семьи или одинокие родители с детьми, родившимися в этом году, зарегистрированные в Тульской области и не имеющие собственного жилья в населенном пункте по месту наема.

При рождении первого ребенка семье будет ежемесячно компенсироваться 50% расходов на наем жилого помещения (но не более 15 тыс. рублей), при рождении второго ребенка — 75% расходов (но не более 30 тыс. рублей).

Уточняется, что заявление на получение новой меры можно подать через портал государственных и муниципальных услуг в отделениях МФЦ или в отделах социальной защиты населения по месту жительства.

Дополнительно по поручению главы региона прорабатывается введение единовременных выплат в размере 1 млн. рублей женщинам при рождении второго ребенка до достижения ими возраста 25 лет и еще 1 млн. рублей — при рождении третьего ребенка в возрасте до 28 лет, подчеркивается в сообщении.

Ранее сообщалось, что в Тульской области введен Региональный демографический стандарт. Его положения, в частности, предусматривают дополнительные меры по укреплению здоровья работников, улучшению жилищных условий, финансовую поддержку — гибкий график работы, сокращенную рабочую неделю, возможность бесплатно заниматься спортом и др.

В регионе предусмотрен областной материнский капитал — 150 тыс. рублей. Право на него имеют семьи, в которых родился третий и последующий ребенок. С 2023 года при рождении ребёнка предоставляется единовременная выплата в размере 25 тыс. рублей, а если родители студенты, то 50 тыс. рублей.

*Источник: interfax-russia.ru*

## ЗАПУЩЕН ПЕРВЫЙ «КЛИЕНТСКИЙ ПУТЬ» ДЛЯ ЛЕЧЕНИЯ БЕСПЛОДИЯ

В Москве разработали и утвердили первый клиентский путь для помощи женщинам при бесплодии, программа рассчитана на 12 месяцев, в нее входит комплекс исследований и лечение, сообщила замэра Москвы по вопросам социального развития Анастасия Ракова.

«В прошлом году мы ввели первый клиентский путь ведения беременности, а сейчас — еще один. Он нужен для оказания максимально эффективной помощи женщинам при бесплодии. Программа рассчитана на 12 месяцев и доступна в столичных женских консультациях и центрах женского здоровья», — сказала Ракова журналистам в понедельник.

Она уточнила, что программа включает в себя комплекс исследований для выявления точной причины нарушения репродуктивной функции, лечение, а также, при необходимости, дальнейшую маршрутизацию в клиники для применения вспомогательных репродуктивных технологий. Вся программа бесплатная, подчеркнула замэра.

В зависимости от характера заболевания пациентке может быть назначено консервативное или оперативное лечение.

«Последние несколько лет мы уделяем особое внимание развитию акушерско-гинекологической помощи в Москве. Мы разработали и внедрили новый стандарт, открыли на сегодняшний день уже пять центров женского здоровья, а также запустили программу, которая помогает женщинам позаботиться о своем репродуктивном здоровье и грамотно запланировать беременность. И очень важно, чтобы каждая из них четко понимала, куда и когда ей нужно обратиться на каждом этапе», — подчеркнула замэра.

В сентябре Москва первой в России запустила программу по планированию беременности с учетом индивидуальной ситуации со здоровьем. В проекте могут принять участие все желающие москвички с 18 до 40 лет. За счет городских средств женщины могут бесплатно сдать тест на антимюллеров гормон (АМГ), чтобы узнать свой запас яйцеклеток, при наличии показаний на два года заморозить их, сделать ЭКО и скрининг эмбриона.

*Источник: interfax-russia.ru*

## ОБ ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН

Опубликован ФЗ № 547-ФЗ от 28.12.2024. Теперь обращение граждан направляются в гос орган и орган ОМСУ в форме электронного документа через портал госуслуг или иной портал ОМСУ вступает в силу с 30.03.25. Ниже приводим текст закона.



### РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

#### О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»

Принят Государственной Думой

10 декабря 2024 года

Одобен Советом Федерации

20 декабря 2024 года

#### Статья 1

Внести в Федеральный закон от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 19, ст. 2060; 2010, № 31, ст. 4196; 2017, № 49, ст. 7327; 2023, № 32, ст. 6212) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«1) обращение гражданина (далее - обращение) - направленные в государственный орган, орган местного самоуправления



или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (далее - Единый портал), иной информационной системы государственного органа или органа местного самоуправления либо официального сайта государственного органа или органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», обеспечивающих идентификацию и (или) аутентификацию граждан (если иное не установлено настоящим Федеральным законом), предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления;»;

2) статью 6 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. В целях обеспечения безопасности граждан в связи с их обращениями в органы, осуществляющие оперативно-разыскную деятельность или обеспечение безопасности Российской Федерации, к должностным лицам указанных органов нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел, федерального органа исполнительной власти в области обеспечения безопасности, федерального органа исполнительной власти в области внешней разведки, федерального органа исполнительной власти в области

## 3

государственной охраны может быть установлен особый порядок направления обращений в форме электронного документа и направления ответов на обращения, уведомлений.»;

3) часть 3 статьи 7 после слов «Едином портале» дополнить словами «или в иной информационной системе государственного органа или органа местного самоуправления, обеспечивающей идентификацию и (или) аутентификацию гражданина»;

4) в части 4 статьи 10 первое предложение изложить в следующей редакции: «Ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, либо по адресу (уникальному идентификатору) личного кабинета гражданина на Едином портале или в иной информационной системе государственного органа или органа местного самоуправления, обеспечивающей идентификацию и (или) аутентификацию гражданина, при использовании Единого портала или иной информационной системы и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.».

**Статья 2**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 30 марта 2025 года.



Президент  
Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль  
28 декабря 2024 года  
№ 547-ФЗ

# ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ РЕГИОНОВ РОССИИ – 2024

Лидерами Итогового рейтинга регионов уходящего года стали Москва и Санкт-Петербург. Они набрали более восьмидесяти баллов из ста возможных. Рейтинговый балл в исследовании — это среднее арифметическое баллов, которые получали регионы в 2024 году по качеству жизни, социально-экономическому положению, состоянию рынка труда, материальному благополучию населения, научно-технологическому развитию и приверженности жителей здоровому образу жизни. Какую строчку занял ваш регион, смотрите в инфографике [Ria.ru](#).

Место	Регион	Итоговый рейтинг	Тинговый балл
1.	<b>Москва</b>	<b>86</b>	<b>48</b>
2.	Санкт-Петербург	83	37
3.	Московская область	77	99
4.	Республика Татарстан	73	98
5.	Ханты-Мансийский автономный округ Югра	68	89
6.	Свердловская область	66	47
7.	Нижегородская область	66	25
8.	Краснодарский край	65	27
9.	Самарская область	63	69
10.	Республика Башкортостан	63	64
11.	Тульская область	63	62
12.	Ростовская область	63	26
13.	Тюменская область	62	89
14.	Воронежская область	61	72
15.	Новосибирская	61	42
16.	Белгородская область	61	02
17.	Ленинградская область	60	89
18.	Ямало-Ненецкий автономный округ	60	61
19.	Пермский край	60	01
20.	Красноярский край	59	43
21.	Калужская область	59	22
22.	Мурманская область	58	71
23.	Рязанская область	57	93
24.	Липецкая область	57	89
25.	Челябинская область	57	55
26.	Сахалинская область	57	42

27.	Ярославская область	57	40
28.	Хабаровский край	56	69
29.	Волгоградская область	56	52
30.	Ульяновская область	56	41
31.	Владимирская область	55	45
32.	Пензенская область	54	96
33.	Курская область	54	66
34.	Саратовская область	54	60
35.	Омская область	54	55
36.	Приморский край	54	25
37.	Томская область	54	12
38.	Чувашская Республика	53	91
39.	Оренбургская область	53	74
40.	Ставропольский край	53	33
41.	Удмуртская Республика	52	76
42.	Иркутская область	52	21
43.	Республика Саха (Якутия)	52	16
44.	Вологодская область	51	95
45.	Орловская область	51	87
46.	Калининградская область	51	82
47.	Кемеровская область	51	63
48.	Тверская область	51	22
49.	Смоленская область	51	21
50.	Новгородская область	51	17
51.	Тамбовская область	50	13
52.	Республика Коми	49	63
53.	Брянская область	49	21
54.	Кировская область	49	17
55.	Республика Мордовия	49	12
56.	Архангельская область	48	87
57.	Республика Адыгея	48	49
58.	Республика Марий Эл	48	12
59.	Магаданская область	47	83
60.	Ивановская область	46	85
61.	Алтайский край	46	81
62.	Ненецкий автономный округ	46	39
63.	Камчатский край	46	32
64.	Амурская область	46	27
65.	Астраханская область	46	15

66.	Чукотский автономный округ	46	06
67.	Севастополь	46	05
68.	Республика Крым	45	53
69.	Костромская область	45	08
70.	Республика Карелия	44	44
71.	Псковская область	43	06
72.	Курганская область	41	94
73.	Республика Дагестан	40	26
74.	Республика Бурятия	40	01
75.	Кабардино-Балкарская Республика	37	49
76.	Республика Хакасия	36	51

77.	Чеченская Республика	36	31
78.	Забайкальский край	35	56
79.	Республика Северная Осетия — Алания	35	52
80.	Республика Калмыкия	34	87
81.	Карачаево-Черкесская Республика	31	12
82.	Республика Алтай	30	71
83.	Еврейская автономная область	28	44
84.	Республика Тыва	25	74
85.	Республика Ингушетия	24	99

### МЕТОДИКА:

Рейтинг подготовлен экспертами Центра экономических исследований «РИА Рейтинг». Итоговый рейтинговый балл рассчитан как среднее арифметическое рейтинговых баллов регионов в следующих рейтингах, выпущенных РИА Новости в 2024 году: Рейтинг регионов РФ по качеству жизни, Рей-

тинг социально-экономического положения субъектов РФ, Рейтинг регионов по рынку труда, Рейтинг регионов РФ по материальному благополучию населения, Рейтинг регионов по научно-технологическому развитию, Рейтинг регионов по приверженности населения здоровому образу жизни

*Источник: РИА Новости*



«Стратегические действия по реализации семейной демографической политики, поддержке многодетности в РФ до 2036 года». (Проект)

# ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РАСПОРЯЖЕНИЕ

от « » 2024 года № -р

### МОСКВА

- Утвердить прилагаемую Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года (далее — Стратегия).
- Федеральным органам исполнительной власти руководствоваться положениями Стратегии при разработке и корректировке государственных программ Российской Федерации и иных документов стратегического планирования.
- Минтруду России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти представить в 6-месячный срок в Правительство Российской Федерации проект плана мероприятий по реализации Стратегии;
- Рекомендовать исполнительным органам субъектов Российской Федерации учитывать положения Стратегии при разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и иных программных документов.
- Признать утратившим силу: распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года № 1618-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 35, ст. 4811).

*Председатель Правительства  
Российской Федерации М. Мишустин*

(Окончание. Начало в предыдущем номере.)

содействие реализации государственной миграционной политики Российской Федерации по социальной адаптации мигрантов;

содействие субъектам Российской Федерации в разработке и реализации семейно-ориентированной демографической политики с учетом национальных и социокультурных особенностей, обеспечение дифференцированного подхода при реализации государственной политики демографического развития макрорегионов Российской Федерации, имеющих геополитическое и стратегическое значение для национальной безопасности и социально-экономического развития страны.

Приоритетные меры по реализации задачи «укрепление института семьи, защита, сохранение и продвижение в обществе традиционных семейных ценностей, семейного образа жизни»:

проведение образовательных и информационно-просветительских программ, информационных кампаний, направленных на укрепление института семьи, формирование «ответственного родительства», повышение репродуктивных установок населения на рождение детей и многодетность, попу-

ляризацию образа благополучной семьи с детьми, особенно многодетной;

преимущественное использование образа многодетной семьи при формировании регионального и федерального медиаконтента, в том числе

в рекламных кампаниях коммерческого сектора; расширение программ психологического сопровождения семей, направленных на сохранение долгосрочных семейных союзов, профилактику разводов;

популяризация института добровольного посредничества (медиации)

при разрешении семейно-правовых споров с акцентом на сохранение и восстановление семейных взаимоотношений;

подготовка детей и молодежи к созданию семьи и семейным отношениям на основе традиционных семейных ценностей в рамках образовательных программ основного общего и среднего общего образования, включая курс внеурочной деятельности «Моя семья»;

обеспечение приоритета семейного воспитания детей и сохранения кровнородственных отношений;

распространение программ, включая программы активного долголетия, направленных на развитие навыков межпоколенческой коммуникации между людьми старшего возраста, детьми и молодежью, формирование уважения к родовым, национально-культурным и религиозным традициям в сфере семейных отношений, поддержка практик по возрождению и формированию традиций в семьях;

поддержка социальных проектов некоммерческих организаций, добровольческих (волонтерских) проектов по укреплению института семьи, защите, сохранению и продвижению в обществе традиционных российских духовно-нравственных и семейных ценностей, семейного образа жизни;

поддержка и развитие социальных просемейных проектов и практик общественных организаций отцов и матерей, сети семейных сообществ,

включая содействие их вовлечению в реализацию мер государственной политики;

развитие качественного позитивного контента, создаваемого для семей с детьми в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с помощью учреждений культуры, поддержка систем и рекомендательных сервисов библиотек для помощи семьям с детьми разного возраста, реализация программы поддержки детского, юношеского и семейного чтения для повышения интеллектуального и культурного уровня детей и семей с детьми;

расширение программ, направленных на вовлечение семей с детьми во внутренний туризм, знакомство с историей России, национальной культурой, традициями народов страны, в том числе в библиотеках, музеях и других учреждениях культуры;

установление в субъектах Российской Федерации Дня многодетной семьи;

введение общественных наград для многодетных и многовнуковых дедушек и бабушек, прадедушек и прабабушек;

развитие программ активного долголетия, практикующих вовлечение в практики здорового образа жизни всех поколений семьи.

Приоритетные меры по реализации задачи «формирование у граждан всех возрастов системы мотивации к ведению здорового образа жизни и создание условий

для своевременной профилактики заболеваний»:

проведение информационных и коммуникационных кампаний, направленных на повышение приверженности граждан к ведению здорового образа жизни

профилактике хронических неинфекционных заболеваний;

формирование с раннего детства ответственного отношения к своему здоровью, здоровьесберегающего поведения среди детей и молодежи, популяризация физической культуры, культуры здорового питания;

создание здоровьесберегающей среды путем разработки и внедрения субъектами Российской Федерации и работодателями региональных, корпоративных и муниципальных программ, направленных на укрепление здоровья граждан по месту работы и жительства;

популяризация и пропаганда здорового образа жизни, диспансеризации и профилактических осмотров, как важного фактора ответственного отношения к своему здоровью;

расширение и повышение результативности мероприятий по профилактике поведенческих факторов риска (потребление табака и иной никотинсодержащей продукции, алкоголя и психоактивных веществ);

сохранение высокого уровня охвата детей профилактическими осмотрами и диспансеризацией;

совершенствование проведения профилактических мероприятий, направленных на укрепление здоровья, в образовательных организациях;

формирование новой модели наблюдения граждан с факторами риска развития хронических неинфекционных заболеваний, в том числе центрами здоровья, включая использование выездных и дистанционных форм работы, в первую очередь для жителей отдаленных, малонаселенных и труднодоступных территорий;

углубленное изучение и коррекция рационов питания населения в субъектах Российской Федерации с целью устранения дефицита макро- и микронутриентов с учетом региональных особенностей;

усиление мер по контролю за потреблением детьми алкогольной, спиртосодержащей продукции, наркотических, психотропных веществ;

развитие профилактических форм работы по снижению уровня суицидальных проявлений среди детей и молодежи.

Приоритетные меры по реализации задачи «охрана материнского и детского здоровья, укрепление репродуктивного здоровья граждан»:

развитие комплексной программы по охране материнства и детства, сбережению здоровья детей и подростков, в том числе репродуктивного здоровья за счет расширения сети женских консультаций, модернизации перинатальных центров, детских поликлиник и больниц;

повышение доступности медицинской помощи женщинам по месту жительства, включая сельские

территории, поселки городского типа, малые города;

внедрение новых подходов в работе женских консультаций с учетом стандартизации и типизации процессов оказания медицинской помощи, в том числе по формированию положительных репродуктивных установок у женщин;

разработка и внедрение новых подходов к консультированию женщин в состоянии репродуктивного выбора, в том числе путем информирования о мерах социальной поддержки, обеспечения межведомственного взаимодействия при предоставлении адресной помощи женщинам с учетом различных жизненных ситуаций;

обеспечение дальнейшего развития современных технологий оказания медицинской помощи беременной женщине, матери и ребенку, снижение уровня младенческой смертности;

дальнейшее расширение и совершенствование скрининговых программ для беременных женщин, новорожденных детей и детей других возрастов;

развитие программ наблюдения, реабилитации и психологической поддержки женщин после родов;

поддержка естественного вскармливания новорожденных детей и детей раннего возраста;

совершенствование субъектами Российской Федерации системы питания беременных женщин, кормящих матерей, детей в возрасте до 3 лет, детей с хроническими заболеваниями, детей-инвалидов;

совершенствование охраны репродуктивного здоровья, повышение охвата подростков и граждан репродуктивного возраста профилактическими медицинскими осмотрами и диспансеризацией с целью оценки репродуктивного здоровья;

совершенствование методов преодоления бесплодия, в том числе вспомогательных репродуктивных технологий, повышение их доступности и эффективности;

проведение научных исследований в области охраны материнства и детства;

создание условий для безопасного труда несовершеннолетних граждан, усиление контроля в сфере охраны их труда.

Приоритетные меры по реализации задачи «совершенствование целостной системы поддержки семей с детьми, дальнейшее ее развитие с учетом их потребностей, поддержка многодетности, создание дополнительных стимулов для рождения детей»:

развитие системы государственной поддержки семьи в связи с рождением и воспитанием ребенка, в том числе в период ухода за ребенком;

совершенствование правил предоставления ма-

теринского (семейного) капитала и порядка его использования;

совершенствование программ поддержки семей с детьми, исходя из приоритетности поддержки семей с большим числом детей;

расширение в субъектах Российской Федерации меры поддержки в форме подарочных наборов новорожденным детям, включением в него товаров, произведенных местными производителями;

расширение практики функционирования пунктов проката предметов первой необходимости при рождении ребенка для молодых и иных нуждающихся в поддержке семей;

развитие производства детского питания в Российской Федерации в целях повышения его качества и доступности;

разработка дополнительных мероприятий для профилактики бедности семей с детьми и преодоления семьями трудной жизненной ситуации с приоритетным вниманием к многодетным семьям и обеспечением приоритета сохранения кровно-родственных отношений;

совершенствование условий предоставления ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребенка (единого пособия) семьям;

развитие и совершенствование государственной социальной помощи семьям, предоставляемой, в том числе, на основании социального контракта;

развитие мер поддержки в субъектах Российской Федерации, направленных на повышение качества жизни многодетных семей;

поддержка инициатив по созданию в корпоративном секторе программ лояльности для многодетных семей при продаже товаров и предоставлении услуг;

обеспечение предоставления ежегодной семейной выплаты гражданам Российской Федерации, имеющим двух и более детей;

принятие дополнительных мер, направленных на повышение эффективности исполнения алиментных обязательств;

совершенствование семейного законодательства в части взыскания алиментов на детей, достигших возраста 18 лет, в период их обучения;

совершенствование системы информирования семей о полагающихся им мерах поддержки;

совершенствование механизмов предоставления региональных и муниципальных мер поддержки на основе принципов социального казначейства.

Приоритетные меры по реализации задачи «содействие в успешном совмещении гражданами семейной и профессиональной реализации посредством развития государственных сервисов, а также

корпоративной поддержки работников с детьми»;  
создание условий для студенческих семей и студентов с детьми в период получения образования, развитие в образовательных организациях инфраструктуры комнат матери и ребенка, групп кратковременного пребывания детей;

расширение условий для совместного проживания студентов, имеющих детей, в общежитиях образовательных организаций высшего образования;

формирование в образовательных организациях высшего образования системы единого окна по решению вопросов поддержки студенческих семей и молодых матерей (отцов) с детьми;

содействие занятости работников с детьми, особенно многодетных родителей, в том числе посредством реализации основных программ профессионального обучения и дополнительных профессиональных программ персонифицированного сопровождения при трудоустройстве центрами занятости;

распространение гибкого графика, дистанционной и иных индивидуальных форм занятости для беременных женщин, а также работников, имеющих несовершеннолетних детей, особенно для многодетных семей, проживающих в малых городах и сельской местности;

развитие присмотра и ухода за детьми в семье через распространение лучших практик создания семейных дошкольных групп, дневного ухода за детьми на дому, предоставляемого в том числе нянями, прошедшими курсы повышения квалификации, и социальных услуг по кратковременному присмотру и уходу на дому для отдельных категорий семей;

гармонизация режимов работы дошкольных образовательных организаций

с графиками работы родителей (законных представителей) детей через создание дежурных групп или дежурных образовательных организаций;

повышение доли обучающихся 1–4 классов, посещающих группы продленного дня;

популяризация лучших корпоративных практик поддержки беременных женщин, работников, имеющих детей, корпоративных демографических программ, а также практик корпоративной социальной ответственности в отношении семей с детьми, совершенствование систем оценки успешных практик и форм поддержки ответственных работодателей;

признание и поощрение успешных практик работодателей по поддержке семьи, сотрудников с семейными обязанностями через проведение конкурсов,

премий и широкое освещение их результатов;

признание и поощрение развития социального партнерства как эффективного механизма расширения социальных гарантий для работников с детьми.

Приоритетные меры по реализации задачи «формирование доступной и семейно-ориентированной инфраструктуры, оказание поддержки семьям в улучшении жилищных условий»:

формирование качественной, безбарьерной, безопасной, дружелюбной и доступной социальной инфраструктуры в сфере образования и физической культуры, здравоохранения, культуры и досуга, социального обслуживания, в первую очередь в опорных населенных пунктах, а также обеспечение транспортной связанности территорий, организация подвоза к образовательным учреждениям детей, проживающих на отдаленных территориях, особенно с учетом потребностей многодетной семьи и потенциального увеличения их количества;

развитие общественных пространств с учетом потребностей семей с детьми разного возраста, для проведения совместного активного досуга;

поддержка строительства доступного, комфортного и качественного жилья, в том числе отвечающего потребностям многодетной семьи, поддержка проектов жилищного строительства, включая проекты индивидуального жилищного строительства, в том числе с учетом стандарта комплексного развития территорий;

совершенствование финансовых механизмов, мер поддержки и иных инструментов, повышающих доступность жилья для молодых семей,

семей с детьми, а также отдельных категорий граждан, в том числе программ льготного ипотечного кредитования, предоставления целевых субсидий;

развитие доступного арендного и социального жилья для молодых семей, семей с детьми, а также отдельных категорий граждан;

совершенствование в субъектах Российской Федерации порядка предоставления льгот по содержанию жилья и оплате коммунальных услуг;

улучшение состояния инфраструктуры для детей и семей с детьми, в первую очередь в опорных населенных пунктах;

повышение доступности пространств для занятий физической культурой по месту жительства с целью профилактики малоподвижного образа жизни;

совершенствование системы отдыха и оздоровления детей, в том числе на территории региона проживания, развитие профильной инфраструктуры, повышение качества условий отдыха и оздоровления.

Приоритетные меры по реализации задачи «сопровождение семей в особых жизненных ситуациях»:

повышение качества, доступности и разнообразия социальных услуг в системе социального обслуживания семей с детьми, расширение практики деятельности семейных многофункциональных центров;

реализация комплекса мер по сопровождению беременных женщин в состоянии репродуктивного выбора с целью снижения числа случаев искусственного прерывания беременности;

развитие системы информирования беременных женщин о мерах поддержки, направленных на профилактику отказов от новорожденных детей;

обеспечение поддержки семей с детьми с инвалидностью мероприятиями комплексной реабилитации и абилитации и их сопровождения;

сопровождение семей участников специальной военной операции и иных боевых действий, а также детей и членов семей, пострадавших в результате событий, связанных с боевыми действиями;

развитие программ психологической поддержки и консультирования семей в кризисных ситуациях, в том числе на базе женских клубов при центрах занятости;

развитие центров помощи дневного и временного пребывания родителей с детьми по месту жительства, кризисных центров для беременных женщин, женщин с детьми и семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации;

обеспечение поддержки, в том числе психологической, сопровождения семей, оказавшихся в ситуации социального неблагополучия, разработка и реализация комплексного индивидуального плана по реабилитации и выводу семьи из трудной жизненной ситуации с приоритетным сбережением кровнородственных отношений.

профилактика социального сиротства до и после рождения ребенка, оказание помощи детям в случаях нарушения их прав и интересов;

совершенствование системы сопровождения семей, взявших на воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, посредством оказания им консультативной, психологической, педагогической, юридической, социальной и иной помощи;

совершенствование работы органов опеки и попечительства, процедур устройства детей в семью, в том числе исключая возможность передачи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на усыновление гражданам тех государств, законодательством которых разрешено изменение пола несовершеннолетним;

формирование положительного имиджа и повышение уровня доверия граждан к социальным службам, органам опеки и попечительства, комиссиям по делам несовершеннолетних и защите их прав, содействующих оказанию помощи семье по выходу из трудной жизненной ситуации;

осуществление мероприятий по ресоциализации, социальной адаптации и социальной реабилитации в отношении осужденных несовершеннолетних или женщин с детьми, а также несовершеннолетних или женщин с детьми, освобожденных из учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы;

поддержка негосударственных организаций, осуществляющих предоставление социальных услуг детям и семьям с детьми, их сопровождение в трудных жизненных ситуациях.

Приоритетные меры по реализации задачи «содействие реализации государственной миграционной политики Российской Федерации по социальной адаптации мигрантов»:

реализация государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом;

создание стимулов для возвращения соотечественников, выехавших на постоянное место жительства за рубеж, с учетом их приоритетного расселения

в трудодефицитных субъектах Российской Федерации;

расширение миграции, направленной на привлечение в Российскую Федерацию соотечественников и иностранных граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности и пострадавших от политики недружественных стран;

расширение программ студенческого обмена и приема иностранных граждан в российские образовательные организации;

совершенствование мер по языковой, социальной и культурной адаптации детей мигрантов к условиям жизни в российском обществе в процессе получения образования;

привлечение высококвалифицированных иностранных специалистов на постоянное место жительства в Россию с последующим созданием ими семей и рождением детей.

Приоритетные меры по реализации задачи «содействие субъектам

Российской Федерации в разработке и реализации семейно-ориентированной демографической политики с учетом национальных и социокультур-

ных особенностей, обеспечение дифференцированного подхода при реализации государственной политики демографического развития макрорегионов

Российской Федерации, имеющих геополитическое и стратегическое значение для национальной безопасности и социально-экономического развития страны»:

включение в национальные проекты мероприятий и показателей с учетом принципа семейноцентричности;

совершенствование государственных программ, федеральных, региональных, муниципальных нормативных актов с учетом целей по стабилизации и увеличению численности населения, росту рождаемости, увеличению числа благополучных многодетных семей;

софинансирование мер демографического и социального характера, направленных на содействие росту рождаемости и поддержку семей с детьми, проживающих в регионах с уровнем рождаемости ниже среднероссийского уровня;

проведение оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных

органов субъектов Российской Федерации с учетом динамики показателя «суммарный коэффициент рождаемости»;

приоритетное демографическое развитие отдельных регионов Дальнего Востока и Арктики, Приазовья и Донбасса, а также Центральной и Северо-Западной России и других регионов с низким уровнем рождаемости и сокращающейся численностью населения;

реализация мероприятий, направленных на закрепление молодежи в малых городах и сельских территориях;

формирование и развитие системы подготовки специалистов в области семейной политики и демографии в образовательных организациях высшего образования;

дополнительное профессиональное образование государственных и муниципальных служащих, руководителей и специалистов органов и организаций по вопросам демографического развития;

отбор, систематизация и популяризация лучших практик субъектов Российской Федерации в сфере семейной и демографической политики.

#### IV. ОСНОВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ, ФИНАНСОВЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЭТАПЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Стратегия реализуется федеральными органами государственной власти, иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными муниципальными органами в пределах установленной компетенции, общественными объединениями, работодателями, а также другими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере семейной и демографической политики, оказывающими влияние на качество жизни семей с детьми.

Ключевым механизмом реализации Стратегии станет национальный проект «Семья», который объединит в себе основные меры поддержки семей с детьми. Дополнительными механизмами обеспечения реализации Стратегии будут являться иные национальные проекты, содержащие мероприятия, направленные на повышение качества жизни семей, имеющих детей, и повышение рождаемости, а также показатели, характеризующие их выполнение.

Координация усилий федеральных органов госу-

дарственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации семей и демографической политики осуществляется Советом при Президенте Российской Федерации по реализации государственной политики в сфере защиты семьи и детей.

Реализация Стратегии на уровне субъектов Российской Федерации может осуществляться на основании перечней приоритетных мер реализации Стратегии в субъектах Российской Федерации (стратегия, планы мероприятий), разработанных органами по социальной защите субъектов Российской Федерации и утвержденных высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации, обеспечиваться в том числе за счет декомпозиции показателей и результатов национального проекта «Семья» на субъекты Российской Федерации.

Дополнительным механизмом обеспечения реализации Стратегии в субъектах Российской Федерации может являться установление показателя национального проекта «Семья» «суммарный коэффициент рождаемости» в качестве показателя

для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

Реализация Стратегии на уровне муниципальных образований может осуществляться на основании планов мероприятий, утвержденных главами муниципальных образований и обеспечивается субъектами Российской Федерации в рамках региональных проектов в сфере семейной и демографической политики.

Реализация Стратегии предполагает научно-методическое сопровождение разработки и принятия управленческих решений в сфере семейной и демографической политики на федеральном, региональном и местном уровнях, а также дальнейшее совершенствование ее нормативной правовой базы.

Реализация Стратегии осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также за счет внебюджетных источников с учетом ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Реализация настоящей Стратегии осуществляется в 2 этапа.

Первый этап (2025–2030 годы) предусматривает: разработку и утверждение плана мероприятий по реализации Стратегии; совершенствование федерального и регионального законодательства, регу-

лирующего вопросы семейной и демографической политики, повышения качества жизни семей с детьми, с учетом положений Стратегии; разработку и принятие национального проекта «Семья», начало его реализации; корректировку соответствующих государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, предусматривающих мероприятия в сфере семейной и демографической политики; корректировку региональных программ по повышению рождаемости субъектов Российской Федерации на среднесрочный период с учетом Стратегии и региональных особенностей; обеспечение межведомственной и межуровневой координации вопросов реализации семейной и демографической политики; разработка и внедрение системы качественных и количественных показателей эффективности реализации Стратегии.

Второй этап (2031–2036 годы) предусматривает выполнение плана мероприятий по реализации Стратегии, а также разработку и осуществление дополнительных мер нормативно-правового, организационного, научного и методического характера, необходимых для достижения ее целей и задач. Также предусматривается обобщение результатов реализации Стратегии и при необходимости подготовка предложений по разработке новых документов стратегического планирования в сфере семейной и демографической политики.

## V. ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ И ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ

Оценка результатов Реализации Стратегии осуществляется на основе контроля достижения основных показателей: суммарный коэффициент рождаемости к 2030 году составит не менее 1,6; к 2036 году — не менее 1,8; суммарный коэффициент рождаемости третьих и последующих детей к 2030 году составит не менее 0,475, к 2036 году — не менее 0,485; охват граждан репродуктивного возраста (18–49 лет) диспансеризацией с целью оценки репродуктивного здоровья к 2030 году составит не менее 50 процентов и сохранится не ниже достигнутого уровня до 2036 года; доля беременных женщин, обратившихся в медицинские организации в ситуации репродуктивного выбора, получивших услуги по оказанию правовой, психологической и медико-социальной помощи и встав-

ших на учет по беременности к 2030 году составит не менее 26 процентов, к 2036 году — не менее 30 процентов; младенческая смертность к 2030 году составит не более 3,9 промилле, к 2036 году — 3,7 промилле; ожидаемая продолжительность жизни при рождении к 2030 году составит 78 лет, к 2036 году — 81 год; ожидаемая продолжительность здоровой жизни к 2030 году составит 68 лет, к 2036 году — 72 года;

доля граждан, ведущих здоровый образ жизни, к 2030 году составит — 13,6 процента, к 2036 году — 15,0 процентов; количество многодетных семей к 2030 году составит не менее 2 400 тысяч семей, к 2036 году — не менее 2 725 тысяч семей; уровень бедности многодетных семей к 2030 году составит не более 12 процентов, к 2036 году — не

более 8 процентов; численность выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составит к 2030 году — 37,7 тысяч человек; к 2036 году — 34,5 тысяч человек; доля молодых студенческих семей, матерей (отцов) с детьми, получивших поддержку образовательных организаций высшего образования, от числа всех молодых студенческих семей, матерей (отцов) с детьми, обучающихся в образовательных организациях высшего образования к 2030 году составит не менее 90 процентов и сохранится не ниже достигнутого уровня до 2036 года; доля обучающихся 1–4 классов, посещающих группы продленного дня, к 2030 году составит не менее 17,6 процентов и сохранится не ниже достигнутого уровня до 2036 года.

Перечень основных показателей, указанных в Стратегии, может уточняться по результатам мониторинга ее реализации.

Источником исходной информации для оценки реализации Стратегии станут данные статистических наблюдений и ведомственной отчетности.

Уточнение основных показателей будет происходить в процессе реализации Стратегии с учетом достигнутых результатов и прогнозируемых рисков в отношении запланированных мероприятий.

Реализация Стратегии позволит обеспечить:

укрепление в обществе традиционных российских духовно-нравственных и семейных ценностей, в том числе ценности крепкой семьи, брака, многодетности; повышение приверженности граждан к ведению здорового образа жизни, формированию с раннего детства ответственного отношения к своему здоровью; стабилизацию численности населения Российской Федерации, в том числе в макрорегионах, имеющих геополитическое и стратегическое значение для национальной безопасности и социально-экономического развития страны;

укрепление репродуктивного здоровья граждан и повышение уровня рождаемости;

улучшение социально-экономического положения семей с детьми и увеличение их числа;

популяризацию многодетности и увеличение числа многодетных семей, повышение качества их жизни;

развитие семейно-ориентированной инфраструктуры в городской и сельской местности и улучшение жилищных условий семей с детьми;

разработку государственными органами с участием органов местного самоуправления, институтов гражданского общества единых подходов к решению вопросов семейной и демографической политики.

## VI. КОНТРОЛЬ ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ СТРАТЕГИИ

Контроль за реализацией Стратегии осуществляет Правительство Российской Федерации.

Для контроля за ходом реализации Стратегии Правительство Российской Федерации утверждает план мероприятий по реализации Стратегии, в который включаются меры, необходимые для достижения установленных основных показателей. Дополнительным механизмом контроля реализации Стратегии является систематический анализ хода достижения ключевых показателей национального проекта «Семья».

Механизмом контроля реализации Стратегии на уровне субъектов

Российской Федерации может являться контроль хода достижения показателей и результатов национального проекта «Семья», декомпозированных на соответствующие субъекты Российской Федерации, а также контроль достижения показателей приоритетных направлений реализации Стратегии в субъектах Российской Федерации (стратегия, планы мероприятий).



## СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

(Подготовлено за счет средств целевого капитала Фонда «Институт экономики города»)

### ВВЕДЕНИЕ

Положение муниципальных программ в системе документов планирования местного уровня представляется неоднозначным. Муниципальные программы являются одновременно элементами:

- системы документов стратегического планирования;
- системы документов бюджетного планирования;
- системы документов программной и проектной деятельности.

Кроме того, именно в рамках муниципальных программ осуществляется расходование преобладающей части бюджетных и внебюджетных средств на текущую и проектную деятельность органов местного самоуправления (в рамках перехода к программным принципам формирования и исполнения бюджетов). Так что муниципальные программы являются также инструментом бюджетного процесса.

В настоящее время система разработки муниципальных программ реформируется, что ставит перед муниципалитетами новые сложные задачи и требует совершенствования методического обеспечения этой деятельности. В этой связи Институт экономики города провел специальное исследование, результаты которого представлены в настоящем аналитическом отчете.

Цель исследования: выявить особенности формирования муниципальных программ на современном этапе в контексте систем стратегического и бюджетного планирования и проектной деятельности, а также возникающие в этой связи проблемы.

Основными задачами настоящего исследования являются:

- тематическая классификация существующих муниципальных программ, выявление унифицированных и неунифицированных элементов в системе муниципальных программ;
- выявление особенностей каждого из тематических направлений муниципальных программ, включая объем и структуру ресурсного обеспечения;
- выявление основных проблем формирования и реализации муниципальных программ в контексте рассматриваемых систем.

Это исследование продолжает цикл исследований Института экономики города, посвященных отдельным аспектам разработки муниципальных программ и смежным вопросам. Так, в 2020 году, в период пандемии коронавирусной инфекции Ин-

ститут проводил оценку действующих муниципальных программ на предмет соответствия актуальным проблемам, по итогам которой были выработаны предложения по антикризисным мерам поддержки социально-экономического развития городов<sup>1</sup>. В 2021 году на материале выборки муниципальных программ проводился анализ бюджетных расходов муниципальных образований по целевым группам расходов<sup>2</sup>. В 2023 году были проанализированы изменения в целеполагании и содержании муниципальных стратегий и планов мероприятий по их реализации в период до и после коронавирусного кризиса<sup>3</sup>, что включало в себя в том числе и анализ взаимосвязанности мероприятий в составе плана мероприятий с муниципальными программами.

Для исследования были отобраны 42 городских округа с разной численностью населения (от 30 тыс. человек до 1,6 млн. человек), представляющие различные регионы Российской Федерации, из которых 27 городских округов являются административными центрами субъектов Российской Федерации, а из 15 прочих городских округов выборки 11 находятся на территории регионов, административные центры которых также включены в выборку (Приложение 1).

Для каждого из городских округов выборки были рассмотрены все муниципальные программы, действующие в 2024 году, с объемами финансирования, утвержденными на 2024 год (по состоянию на 1 декабря 2024 года).

Необходимо отметить, что два городских округа выборки, а именно Архангельск и Верхняя Пышма, придерживаются отличного от остальных муниципальных образований подхода к разработке муниципальных программ, который можно назвать «укрупненным». В логике этого подхода программам соответствуют не вопросы местного значения (или группы тематически близких вопросов местного значения), а тематические (отраслевые) блоки: экономический, социальный, инфраструктурный и пр. Основным же вопросам местного значения соответствуют

1 Доступ по ссылке: <https://www.urbaneeconomics.ru/research/mind/municipalnye-programmy-neobhodimost-aktualizacii-v-usloviyah-antikrizisnoy-povestki> (дата обращения: 27 декабря 2024 г.).

2 Доступ по ссылке: <https://www.urbaneeconomics.ru/centr-obshchestvennyh-svyazey/news/20-aprelya-sostoyalsya-diskussionnyy-klub-analiz-byudzhetyh> (дата обращения: 27 декабря 2024 г.).

3 Доступ по ссылке: <https://www.urbaneeconomics.ru/research/project/izmeneniya-v-celepolaganii-i-soderzhanii-municipalnyh-strategiy-i-planov> (дата обращения: 27 декабря 2024 г.).

подпрограммы в рамках этих программ<sup>4</sup>. Это скорее формально-административное, чем сущностное различие, и поэтому было принято решение у указанных муниципальных образований в качестве объекта анализа рассматривать не программы, а подпрограммы.

С учетом отмеченного общее число рассмотренных муниципальных программ (и «приравненных к ним» подпрограмм) во всех муниципальных образованиях выборки составило 850.

Информация о наличии, содержании и финансировании муниципальных программ бралась из следующих источников:

- портал государственной автоматизированной информационной системы «Управление»<sup>5</sup>;
- база данных правовых актов «Консультант Плюс»;
- официальные сайты муниципальных образований.

## 1. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Изначально муниципальные программы (далее также — программы) были определены Бюджетным кодексом Российской Федерации (далее — Бюджетный кодекс) как инструмент расходования бюджетных средств. Наряду с государственными программами они были введены в Бюджетный кодекс Федеральным законом от 7 мая 2013 года № 104-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса». До этого вместо терминов «государственные программы» и «муниципальные программы» в Бюджетном кодексе использовался общий термин «долгосрочные целевые программы». При этом однако определение муниципальной программы в Бюджетном кодексе дано не было.

4 Так, в Архангельске действуют 6 муниципальных программ: «Развитие социальной сферы ГО «Город Архангельск»», «Комплексное развитие территории ГО «Город Архангельск»», «Совершенствование муниципального управления и профилактика терроризма, а также минимизация и (или) ликвидация последствий его проявления на территории ГО «Город Архангельск»», «Переселение граждан из непригодного для проживания аварийного жилищного фонда в ГО «Город Архангельск»», «Развитие города Архангельска как административного центра Архангельской области» и «Формирование современной городской среды на территории ГО «Город Архангельск»». При этом первые три указанные программы включают в себя от 6 до 9 подпрограмм каждая: например, программа «Развитие социальной сферы ГО «Город Архангельск»» включает подпрограммы «Развитие образования на территории ГО «Город Архангельск»», «Культура ГО «Город Архангельск»», «Молодежь Архангельска» и др.

5 Доступ по ссылке: <https://gasu.gov.ru/stratdocuments> (дата обращения: 27 декабря 2024 г.).

В случаях расхождения данных, представленных в разных указанных источниках, приоритет отдавался базе данных правовых актов «Консультант Плюс».

С принятием Федерального закона от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 172-ФЗ) муниципальные программы получили статус документа стратегического планирования и собственное определение. В соответствии со статьей 3 Федерального закона № 172-ФЗ, «муниципальная программа — документ стратегического планирования, содержащий комплекс планируемых мероприятий, взаимосвязанных по задачам, срокам осуществления, исполнителям и ресурсам и обеспечивающих наиболее эффективное достижение целей и решение задач социально-экономического развития муниципального образования». Таким образом была установлена связь муниципальной программы со стратегией социально-экономического развития муниципального образования (далее также — стратегия), так как именно стратегия, согласно той же статье указанного Федерального закона, определяет цели и задачи социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период.

При этом в отношении порядка разработки, утверждения и реализации муниципальных программ Федеральный закон № 172-ФЗ отсылает к Бюджетному кодексу. Согласно статье 39.1 данного закона «документы стратегического планирования, необходимые для обеспечения бюджетного процесса в муниципальных образованиях, разрабатываются, утверждаются (одобряются) и реализуются в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации». Муниципальные программы, несомненно, относятся к описанной категории документов, хотя в законе это прямо не указано.

Таким образом, *муниципальные программы являются одновременно элементами системы стратегического планирования и системы бюджетного планирования*. В первой из этих «ипостасей» они связаны с иными документами стратегического планирования, в первую очередь — со стратегией и планом мероприятий по реализации стратегии, а во второй — с документами, обеспечивающими бюджетный процесс, в первую очередь — с бюджетом муниципального образования. И то, и другое оказывает влияние на содержание муниципальных программ и на процесс их разработки, утверждения и корректировки.

Наконец, муниципальные программы определенным образом встроены в систему проектной деятельности в Российской Федерации, являясь, помимо прочего, *инструментом, обеспечивающим участие муниципальных образований в реализации национальных проектов*. Напрямую эта их функция в законодательстве не зафиксирована,

однако это следует из определения региональных проектов, содержащегося в «Положении об организации проектной деятельности в Правительстве Российской Федерации»<sup>6</sup>. В соответствии с этим определением региональные проекты обеспечивают «достижение целей, показателей и результатов федерального проекта, мероприятия которого относятся к законодательно установленным полномочиям субъекта Российской Федерации, а также к вопросам местного значения муниципальных образований, расположенных на территории указанного субъекта Российской Федерации». Таким образом, те или иные мероприятия, реализуемые муниципальными образованиями, могут быть связаны с региональными проектами в силу того, что работают на те же цели и задачи и способствуют достижению тех же результатов. Каждому региональному проекту соответствует определенный федеральный проект, а те, в свою очередь, могут входить в состав национальных проектов — таким образом, формируется «канал», по которому муниципальные образования участвуют в реализации национальных проектов. А поскольку мероприятия содержатся в муниципальных программах, последние выступают в роли своего рода «модулей» для подключения муниципальных образований к системе проектной деятельности.

Мероприятия, реализуемые муниципальными образованиями в рамках региональных проектов, направленных на достижение соответствующих целей региональных (федеральных) проектов, в соответствии с бюджетной классификацией определенным образом маркируются (кодифицируются) в составе муниципальных программ<sup>7</sup>. В соответствии с рекомендациями, содержащимися в приказе Минфина России от 6 июня 2019 года № 85н «О порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения»<sup>8</sup>, каждому национальному проекту присвоено буквенное значение, а каждому федеральному проекту — номер, которые указываются соответственно в четвертом и пятом разрядах кода

целевой статьи расходов федерального бюджета<sup>9</sup>.

При этом в текстах муниципальных программ связь мероприятий с региональными (федеральными) проектами указывается далеко не всегда, а если указывается, то формат этого указания варьирует. Можно выделить следующие виды отсылок к региональным (федеральным) проектам в муниципальных программах (они не исключают друг друга и могут сосуществовать в пределах одной программы):

- упоминание проекта в преамбуле программы (в разделах с характеристикой проблем, на решение которых направлена программа, и/или описанием системы основных мероприятий и направлений программы);
- включение ссылки на проект в формулировку задач программы;
- включение ссылки на проект в формулировку мероприятий программы;
- указание проекта в таблице мероприятий в столбце с обоснованием выделения мероприятия.

Есть примеры и иных форм учета региональных проектов в структуре муниципальных программ. Так, в муниципальную программу «Жилищное хозяйство города Коврова»<sup>10</sup> в качестве отдельного структурного элемента (по сути подпрограммы) включен региональный проект «Обеспечение устойчивого сокращения непригодного для проживания жилищного фонда».

Отмеченное выше скорее характеризует предыдущий этап развития муниципальных программ. С начала 2020-х годов в России ведется реформа системы управления государственными и муниципальными программами, призванная, в том числе, упорядочить не вполне определенный и в некоторых отношениях противоречивый статус этих документов.

В мае 2021 года было утверждено «Положение о системе управления государственными программами Российской Федерации»<sup>11</sup>, в соответствии с которым в августе того же года были разработаны и утверждены

6 Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 1288.

7 Методические рекомендации по формированию кодов бюджетной классификации при отражении бюджетных ассигнований (расходов) на выполнение региональных проектов, направленных на реализацию федеральных (национальных) проектов (Письмо Минфина России от 5 октября 2018 года № 02-05-11/71918).

8 Данный документ заменил утративший силу приказ Минфина от 8 июня 2018 года № 132н «О порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения».

9 К примеру, национальному проекту «Демография» присвоен код Р, а пяти федеральным проектам в рамках данного национального проекта присвоены цифровые значения от Р1 (федеральный проект «Развитие экспорта медицинских услуг») до Р5 (федеральный проект «Спорт — норма жизни»). В двух национальных проектах («Образование» и «Экология») число федеральных проектов составляет 10, поэтому, чтобы код не стал трехзначным, одному из федеральных проектов в структуре каждого из этих национальных проектов вместо цифрового присвоено буквенное обозначение А (федеральный проект «Социальные лифты для каждого» в составе национального проекта «Образование» кодируется как ЕА, а федеральный проект «Сохранение лесов» в составе национального проекта «Экология» — как GA).

10 10 Утверждена постановлением администрации города Коврова Владимирской области от 8 ноября 2021 г. № 2289.

11 Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 мая 2021 г. № 786.

«Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ Российской Федерации»<sup>12</sup>, а в феврале 2023 года — «Методические рекомендации по разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ»<sup>13</sup> (далее — Методические рекомендации по разработке и реализации государственных и муниципальных программ, Методические рекомендации). Рекомендуемый срок начала реализации муниципальных (а также государственных) программ в соответствии с принципами, изложенными в Методических рекомендациях — 1 января 2024 года, но муниципалитеты по своему усмотрению могут установить и более поздний срок перехода на эти принципы (пункт 4 Методических рекомендаций). Кроме того, в августе 2023 года были внесены изменения в статью 179 Бюджетного кодекса «Государственные программы Российской Федерации, государственные программы субъекта Российской Федерации, муниципальные программы»<sup>14</sup> — согласно новой редакции статьи, «муниципальные программы подлежат приведению в соответствие с законом (решением) о бюджете не позднее 1 апреля текущего финансового года».

В целом реформирование системы управления муниципальными программами включило в себя установление необходимости цифровизации процесса разработки программ, усиление синхронизации содержания программ с бюджетными расходами. Наиболее же существенной новацией представляется введение требования *обособления в рамках программ проектной и процессной частей*.

Согласно Методическим рекомендациям, к *проектной части* муниципальных программ отнесены следующие направления деятельности:

- осуществление бюджетных инвестиций в форме капитальных вложений в объекты муниципальной собственности и предоставление субсидий на осуществление таких капитальных вложений;
- предоставление целевых субсидий муниципальным учреждениям;
- выработка предложений по совершенствованию муниципальной политики и нормативного регулирования в сфере реализации муниципальной программы;
- осуществление стимулирующих налоговых расходов;

- организация и проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

- создание и развитие информационных систем. К *процессной части* муниципальных программ отнесены следующие направления деятельности:

- выполнение муниципального задания на оказание муниципальных услуг;
- осуществление текущей деятельности казенных учреждений;
- предоставление целевых субсидий муниципальным учреждениям (за исключением субсидий, предоставляемых в рамках проектной деятельности), предоставление субсидий в целях финансового обеспечения исполнения муниципального социального заказа на оказание муниципальных услуг в социальной сфере;
- оказание мер социальной поддержки отдельным категориям населения<sup>15</sup>, включая осуществление социальных налоговых расходов;
- обслуживание муниципального долга;
- иные направления деятельности.

Следует отметить, что рекомендованные критерии отнесения мероприятий к одной из двух частей муниципальной программы, несмотря на достаточную подробность, представляются довольно размытыми и в ряде пунктов противоречивыми. В частности, представляется, что такие виды мероприятий как «выработка предложений по совершенствованию муниципальной политики и нормативного регулирования», «осуществление стимулирующих налоговых расходов», которые предлагается относить к проектной части, имеют все признаки процессных мероприятий.

При этом рекомендовано, чтобы мероприятия, включаемые в проектную часть программы, имели количественно измеримые итоги их реализации, в то время как для мероприятий, включаемых в процессную часть, такая рекомендация не установлена. В проектной и процессной частях муниципальной программы рекомендовано формировать *муниципальные проекты и комплексы процессных мероприятий*<sup>16</sup>. Значения этих понятий в Методических рекомендациях не раскрыты, но логично трактовать муниципальный проект как элемент системы проектной деятельности местного уровня публичной

12 Утверждены приказом Минэкономразвития России от 17 августа 2021 г. № 500.

13 Направлены совместным письмом Минэкономразвития России № 3493-ПК/Д19И, Минфина России № 26-02-06/9321 от 6 февраля 2023 года.

14 4 Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 416-ФЗ «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

15 За исключением случаев, когда нормативными правовыми актами установлен ограниченный период действия соответствующих мер.

16 Следует отметить, что присутствующая в Методических рекомендациях формулировка «В проектной и процессной части муниципальной программы рекомендуется формировать муниципальные проекты и комплексы процессных мероприятий» не определяет однозначно, в какой из частей какой из указанных элементов должен содержаться. Наиболее логична трактовка, согласно которой муниципальные проекты содержатся в проектной части, а комплексы процессных мероприятий — в процессной части.

власти, аналогичный региональным проектам на региональном уровне и федеральным и национальным проектам на федеральном уровне, а комплекс процессных мероприятий — как совокупность мероприятий, нацеленных на текущую деятельность органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения. При этом связь с региональными и федеральными проектами, очевидно, могут иметь как муниципальные проекты, так и процессные мероприятия (во всяком случае, иное Методическими рекомендациями не оговорено).

Также Методическими рекомендациями определено понятие «мероприятие», ранее не имевшее законодательно закрепленного определения. Согласно пункту 5 Методических рекомендаций, понятие «мероприятие» тождественно понятию «результат»<sup>17</sup> и означает «количественно измеримый итог деятельности, направленный на достижение показателей государственной (муниципальной) программы и ее структурных элементов, сформулированный в виде завершеного действия по созданию (строительству, приобретению, оснащению, реконструкции и т.п.) определенного количества материальных и нематериальных объектов, предоставлению определенного объема услуг, выполнению определенного объема работ с заданными характеристиками».

Установлено также, что в рамках муниципальной программы могут реализовываться «отдельные мероприятия, направленные на проведение аварийно-восстановительных работ и иные мероприятия, связанные с ликвидацией последствий стихийных бедствий и других чрезвычайных ситуаций в текущем финансовом году». Перечень таких мероприятий устанавливается местной администрацией муниципального образования самостоятельно. Таким образом, подобные «форс-мажорные» мероприятия оставлены в качестве единственного типа мероприятий, которые могут включаться в муниципальную программу, не относясь ни к проектной, ни к процессной части.

## 2. ТИПОЛОГИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

В большинстве городских округов рассматриваемой выборки общее число муниципальных программ варьирует в пределах 15–25 (среднее число программ городского округа по выборке — 20,2), а их тематика соответствует основным (наиболее ресурсоемким)

вопросам местного значения<sup>18</sup>. Такие программы рассматривались в категории базовых программ.

Можно выделить основные типы базовых программ, имеющих сходную целевую направленность и нацеленных на решение одного вопроса местного значения (обязательного или «факультативного»<sup>19</sup>) или на реализацию одного полномочия по решению вопросов местного значения<sup>20</sup> либо на решение группы тесно тематически связанных вопросов местного значения (реализацию тесно связанных полномочий по решению вопросов местного значения). Всего в рамках исследования выделено 25 таких типов.

Типы базовых муниципальных программ можно, в свою очередь, объединить в категории по принципу тематической близости. В отдельную категорию «Прочих программ» объединены типы базовых программ, которые затруднительно отнести к какой-либо иной категории. В зависимости от конкретного «наполнения» они могут тяготеть к различным типам базовых программ.

Особый случай представляет категория «Обеспечивающих программ». Эти программы, в отличие от остальных, в массе своей непосредственно не решают те или иные вопросы местного значения (не реализуют те или иные полномочия по решению вопросов местного значения), но создают условия для успешного решения широкого круга вопросов и носят, таким образом, «сквозной» характер (например, программы повышения эффективности муниципального управления, программы повышения эффективности управления муниципальным имуществом). Вместе с тем, некоторые типы обеспечивающих программ все же могут быть привязаны к решению конкретных вопросов местного значения или реализации конкретных полномочий по решению вопросов местного значения (например, программы управления муниципальной собственностью, развития муниципальной службы).

В таблице 1 приведены 7 категорий и 25 типов базовых программ и вопросы местного значения (полномочия по решению вопросов местного значения), которым они соответствуют.

18 В соответствии с пунктом 6 Методических рекомендаций перечень муниципальных программ устанавливается администрацией муниципального образования исходя из приоритетов социально-экономического развития данного муниципального образования. Допускается включение в указанный перечень муниципальных программ, направленных на решение межотраслевых и (или) территориальных задач и затрагивающих сферы реализации нескольких муниципальных программ.

19 «Факультативными» именуются вопросы, «не отнесенные к вопросам местного значения городского округа», которые органы местного самоуправления городских округов имеют право решать при наличии соответствующих ресурсов согласно статье 16.1 Федерального закона № 131-ФЗ.

20 Здесь следует отметить, что грань между вопросами местного значения и полномочиями по решению вопросов местного значения в трактовке Федерального закона № 131-ФЗ проведена весьма условно, на что неоднократно указывали эксперты. Ряд полномочий по решению вопросов местного значения, содержащихся в статье 17 указанного Федерального закона, по своей сути не отличаются от собственно вопросов местного значения.

17 Эта семантическая новация представляется довольно спорной.

№	Категория / тип программы	Вопросы местного значения муниципального, городского округа и полномочия по решению вопросов местного значения, на решение (исполнение) которых в общем случае направлены программы данного типа
1.		<b>Социальная сфера</b>
1.1	Развитие образовательной сферы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях, организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях, создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях, а также осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья</li> <li>- <i>Создание муниципальных образовательных организаций высшего образования</i></li> </ul>
1.2	Социальная защита и социальная поддержка отдельных категорий граждан	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Участие в осуществлении деятельности по опеке и попечительству</i></li> </ul>
1.3	Развитие культуры	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального, городского округа</li> <li>- Создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального, городского округа услугами организаций культуры</li> <li>- <i>Создание музеев муниципального, городского округа</i></li> </ul>
1.4	Развитие физической культуры и спорта	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обеспечение условий для развития на территории муниципального, городского округа физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального, городского округа</li> </ul>
1.5	Молодежная политика	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в городском, муниципальном округе</li> </ul>
2.		<b>Жилищная и жилищно-коммунальная сфера</b>
2.1	Обеспечение жильем	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обеспечение проживающих в городском округе и нуждающихся в жилых помещениях малоимущих граждан жилыми помещениями, организация строительства и содержания муниципального жилищного фонда, создание условий для жилищного строительства, осуществление муниципального жилищного контроля, а также иных полномочий органов местного самоуправления в соответствии с жилищным законодательством</li> <li>- Предоставление гражданам жилых помещений муниципального жилищного фонда по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования в соответствии с жилищным законодательством</li> </ul>
2.2	Развитие жилищно-коммунального хозяйства	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация в границах муниципального, городского округа электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации</li> <li>- Участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, захоронению твердых коммунальных отходов</li> </ul>

21 Здесь и далее: курсивом выделены «факультативные» вопросы.

№	Категория / тип программы	Вопросы местного значения муниципального, городского округа и полномочия по решению вопросов местного значения, на решение (исполнение) которых в общем случае направлены программы данного типа
2.3	Энергосбережение и обеспечение энергоэффективности	- Утверждение и реализация муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, организация проведения энергетического обследования многоквартирных домов, помещения в которых составляют муниципальный жилищный фонд в границах муниципального образования, организация и проведение законодательством об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности иных мероприятий, предусмотренных
3.	<b>Развитие экономики</b>	
3.1	Поддержка малого и среднего предпринимательства	- Содействие развитию малого и среднего предпринимательства
4.	<b>Развитие территории города</b>	
4.1	Формирование городской среды	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация благоустройства территории муниципального, городского округа</li> <li>- Сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального, городского округа, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального, городского округа</li> <li>- Создание условий для массового отдыха жителей муниципального, городского округа и организация обустройства мест массового отдыха населения</li> </ul>
4.2	Развитие благоустройства	- Утверждение правил благоустройства территории муниципального, городского округа, осуществление контроля за их соблюдением, организация благоустройства территории муниципального, городского округа в соответствии с указанными правилами
5.	<b>Городская мобильность</b>	
5.1	Развитие транспортного комплекса	- Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального, городского округа
5.2	Развитие дорожного хозяйства	- Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения
6.	<b>Обеспечение безопасности</b>	
6.1	Охрана общественного порядка	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация охраны общественного порядка на территории муниципального, городского округа муниципальной милицией</li> <li>- Обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципального, городского округа</li> <li>- Создание, содержание и организация деятельности аварийно-спасательных служб и (или) аварийно-спасательных формирований на территории муниципального, городского округа</li> <li>- Осуществление мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья</li> </ul>

№	Категория / тип программы	Вопросы местного значения муниципального, городского округа и полномочия по решению вопросов местного значения, на решение (исполнение) которых в общем случае направлены программы данного типа
6.2	Гражданская оборона и защита от чрезвычайных ситуаций	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация и осуществление мероприятий по территориальной обороне и гражданской обороне, защите населения и территории муниципального, городского округа от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, включая поддержку в состоянии постоянной готовности к использованию систем оповещения населения об опасности, объектов гражданской обороны, создание и содержание в целях гражданской обороны запасов материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств</li> <li>- Участие в предупреждении и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в границах муниципального, городского округа</li> </ul>
6.3	Профилактика терроризма и экстремизма	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Участие в профилактике терроризма и экстремизма, а также в минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений терроризма и экстремизма в границах муниципального, городского округа</li> </ul>
<b>7.</b>	<b>Обеспечивающие программы</b>	
7.1	Муниципальное управление	Тип программ имеет «сквозной» характер
7.2	Управление муниципальной собственностью	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности муниципального, городского округа</li> </ul>
7.3	Управление муниципальными финансами	Тип программ имеет «сквозной» характер
7.4	Муниципальная служба	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Организация профессионального образования и дополнительного профессионального образования выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений, организация подготовки кадров для муниципальной службы в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об образовании и законодательством Российской Федерации о муниципальной службе</li> </ul>
7.5	Развитие градостроительной деятельности	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Утверждение генеральных планов муниципального, городского округа, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов муниципального, городского округа документации по планировке территории, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах муниципального, городского округа, выдача разрешений на строительство, разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального, городского округа, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования муниципального, городского округа, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального, городского округа, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального, городского округа для муниципальных нужд, осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального, городского округа</li> </ul>
7.6	Цифровизация и развитие информационных технологий	Тип программ имеет «сквозной» характер



№	Категория / тип программы	Вопросы местного значения муниципального, городского округа и полномочия по решению вопросов местного значения, на решение (исполнение) которых в общем случае направлены программы данного типа
8.	<b>Прочие программы</b>	
8.1	Охрана окружающей среды	- Организация мероприятий по охране окружающей среды в границах муниципального, городского округа
8.2	Развитие гражданского общества и поддержка НКО	- Оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству)
8.3	Развитие туризма	- <i>Создание условий для развития туризма</i>

Наряду с базовыми существуют муниципальные программы, которые можно назвать *локально специфичными*. К таким мы причисляем сравнительно «редкие» программы: применительно к исследуемой выборке это означает, что они представлены менее чем в 25 % муниципальных образований выборки. Как правило, и объемы финансирования этих программ относительно невелики (хотя существуют исключения). Такие программы могут также относиться к выделенным выше типам (и, соответственно, категориям) либо формировать новые типы.

Специфичность программ может быть обусловлена разными факторами. Таким фактором может являться, например, необходимость координации с государственными программами субъекта Российской Федерации аналогичного содержания и с региональными проектами. По этой причине, например, в большинстве городских округов программы формирования современной городской среды обособляются от программ развития благоустройства и иных программ, относящихся к категории «Развитие территории города».

Нередко выделение группы мероприятий в отдельную программу по сути случайно и объясняется исключительно особенностями администрирования. К примеру, мероприятия по патриотическому воспитанию граждан чаще всего исполняются в рамках программ по развитию культуры или молодежной политики, но в некоторых муниципальных образованиях — в рамках отдельной программы, и, как правило, выявить объективные причины такого обособления затруднительно (в ряде случаев, впрочем, это также может объясняться связью с региональным проектом, соответствующим федеральному проекту «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации»).

В некоторых городских округах принята практика оформлять в виде отдельной муниципальной программы мероприятия по строительству и реконструкции объектов недвижимости и/или инфраструктуры. Так, в Лыбытнанги такая программа называется «Развитие социальной инфраструктуры», в Реутове — «Строительство объектов социальной инфраструктуры», в Сочи — «Развитие общественной инфраструктуры». Фактически это адресные инвестиционные программы в статусе муниципальных программ. Типологически их можно отнести к локально специфичным программам категории обеспечивающих. Вместе с тем, специфика программ такого типа предполагает весьма значительный объем финансирования: 20-30 % общего объема программных расходов, а в отдельных случаях — и выше.

Также выделение локально специфичных программ бывает обусловлено объективными местными особенностями: географическими, экономическими, социальными и пр. Так, в городских округах с туристско-рекреационной специализацией обычно действуют программы по развитию санаторно-курортного и туристского комплекса, в городских округах, включающих в себя значительные сельские территории — программы по развитию сельских (внегородских) территорий, в приграничных муниципальных образованиях и муниципальных образованиях в составе агломераций — программы по развитию международного или межмуниципального сотрудничества. Наличие таких программ можно рассматривать и как симптом повышенной актуальности для города задач, решаемых в их рамках. Соответственно, выделение этих программ должно находить отражение в системе целеполагания стратегии социально-экономического развития муниципального образования и плана мероприятий по ее реализации,

### 3. СТРУКТУРА И ОБЪЕМ ФИНАНСИРОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Решение задачи отнесения конкретных программ к тому или иному типу в ряде случаев не было очевидным. Главные сложности здесь создавала распространенная практика муниципальных образований комбинировать мероприятия, характерные для программ разных типов, в рамках единой программы (часто в виде отдельных подпрограмм, но необязательно), формируя таким образом объединенные «межтиповые» программы. Можно даже говорить о наиболее распространенных комбинациях такого рода. Так, сравнительно чаще других объединяются программы следующих типов:

«Развитие образовательной сферы» и «Молодежная политика», «Обеспечение жильем» и «Развитие жилищно-коммунального хозяйства», «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» и «Энергосбережение и обеспечение энергоэффективности», «Развитие транспортного комплекса» и «Дорожное хозяйство», «Охрана общественного порядка» и «Профилактика терроризма и экстремизма», «Муниципальное управление» и «Цифровизация и развитие информационных технологий». Чаще всего, как в приведенных примерах, комбинируются типы программ одной категории, но встречаются и «межкатегориальные» комбинации: например, «Развитие благоустройства» и «Развитие жилищно-коммунального хозяйства», «Развитие жилищно-коммунального хозяйства» и «Развитие дорожного хозяйства», «Развитие гражданского общества и поддержка НКО» и «Молодежная политика»,

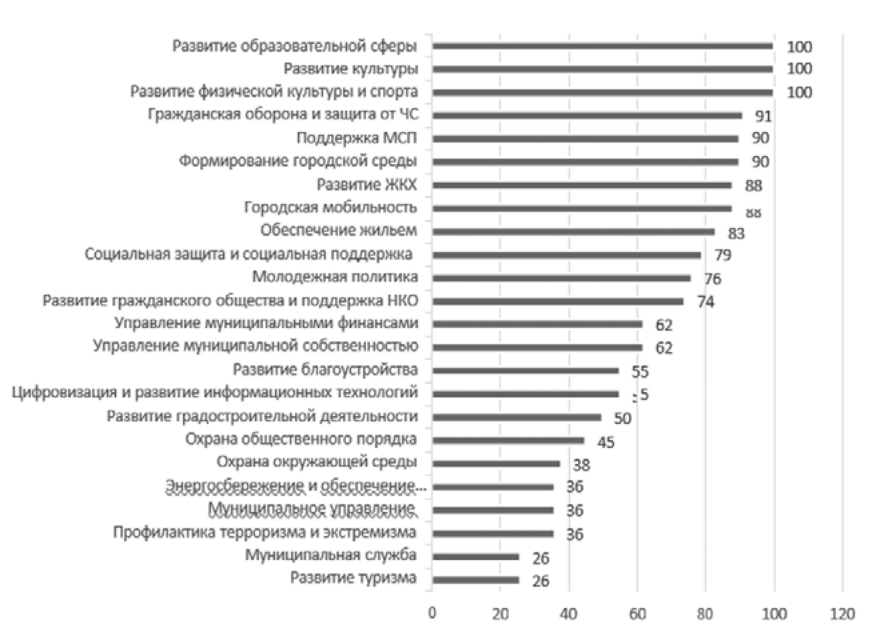
«Охрана окружающей среды» и «Развитие благоустройства». Существуют даже своего рода «блужда-

ющие» типы программ, для которых характерно комбинирование с программами самых разных типов (наиболее яркий пример такого типа программ — «Развитие туризма»).

В рамках настоящего исследования мы взяли за правило относить такого рода «комбинированные» программы к тому типу, мероприятия которого имеют наибольший удельный вес в общем объеме финансирования на 2024 год. Исключение составили типы программ категории «Городская мобильность», а именно «Развитие транспортного комплекса» и «Дорожное хозяйство». Поскольку, с одной стороны, они комбинируются наиболее часто, а, с другой стороны, разделить мероприятия по типам внутри таких комбинированных программ часто бывает затруднительно, в рамках данного раздела они учитываются не отдельно, а суммарно, как единая категория.

На рисунке 1 приведены доли городских округов выборки, в которых представлен каждый из типов (в случае городской мобильности — категория) программ.

Количественно среди всех типов программ преобладают программы развития образовательной сферы, культуры и физической культуры и спорта — только эти типы имеются абсолютно у всех городов выборки. На противоположном «полюсе» — типы программ «Развитие туризма» и «Муниципальная служба», распространенность которых лишь немногим превосходит порог, установленный нами для базовых программ. Отставание объясняется тем, что в большинстве городских округов мероприятия, характерные для данных типов программ, включаются в другие программы.



**Рисунок 1 — Распространенность типов муниципальных программ среди городских округов рассматриваемой выборки в 2024 году, %**

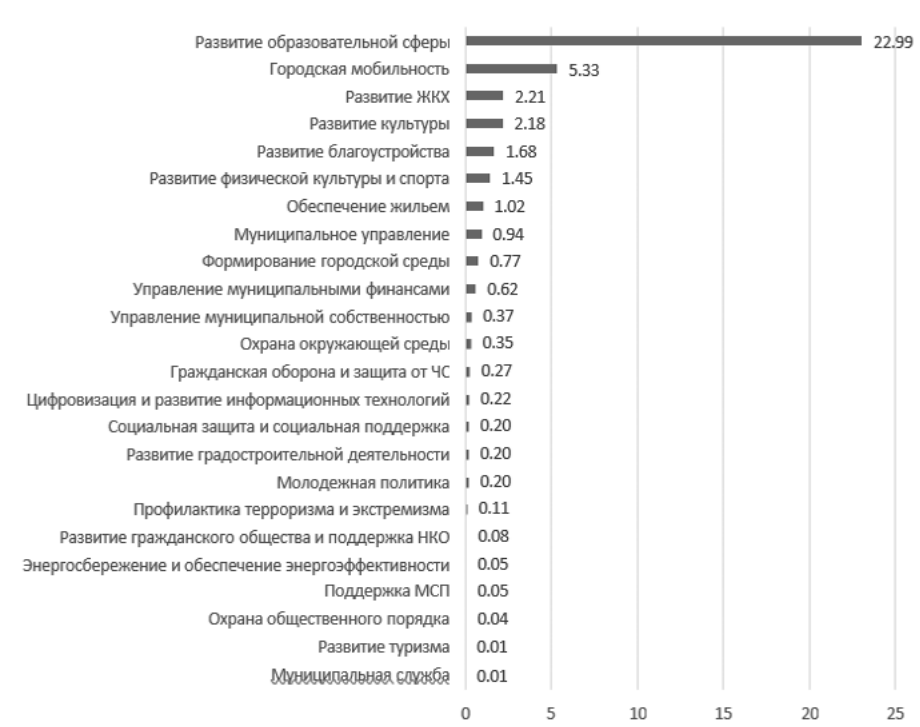
Анализ бюджетов рассматриваемых муниципальных образований на 2024 год показал, что поставленную Правительством Российской Федерации задачу завершения перехода к программному бюджету можно считать решенной. Практически во всех городских округах исследуемой выборки доля программных расходов в общем объеме бюджетных расходов превысила 90%, а в большинстве из них — и 95%.

Средний объем программных расходов на 2024 год в расчете на 1 жителя города по исследуемой выборке составил 59,4 тыс. рублей. Однако в силу того, что в ряде городских округов районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей (Лабытнанги, Южно-Сахалинск) этот показатель по объективным причинам экстремально высок, целесообразнее рассматривать медианное значение показателя. Оно составляет 45,7 тыс. рублей на 1 жителя города.

По выборке значение этого показателя варьирует в весьма широких пределах: от 3,2 тыс. рублей (Махачкала) до 410,4 тыс. рублей (Лабытнанги). Интересно, что между душевым объемом программных расходов и численностью населения городского округа не прослеживается какой-либо корреляции. Так среди городов-миллионников есть как входящие в число лидеров по данному показателю (Нижний Новгород — 68,2 тыс. рублей на 1 жителя, Ростов-на-Дону — 62,2 тыс. рублей), так и аутсайдеры (Казань — 18,5 тыс. рублей), и занимающие средние позиции (Новосибирск — 44,9 тыс. рублей, Екатеринбург — 44,7 тыс. рублей).

На рисунке 1 приведены медианные значения объема расходов на 1 жителя на реализацию каждого из типов (в случае городской мобильности — категории) муниципальных программ на 2024 год в городских округах выборки. Более детальная информация с указанием душевого объема расходов на реализацию каждого типа программ в каждом из городских округов представлена в Приложении 2. В Приложении 3 представлены доли расходов на реализацию муниципальных программ разного типа в общем объеме программных расходов бюджетов городских округов на 2024 год.

Как видим, по подавляющему большинству типов программ расходы составляют менее 1000 рублей на жителя города. Наиболее затратными с огромным отрывом являются программы развития образовательной сферы: их медианное значение объема финансирования составляет 23 тыс. рублей на 1 жителя города. Далее предсказуемо идут типы программ, реализация которых предполагает значительные вложения в строительство и развитие инфраструктуры: «Городская мобильность», «Развитие ЖКХ», «Развитие культуры», «Развитие благоустройства», однако по каждому из них уровень расходов на порядок ниже расходов на образовательную сферу. Неожиданным представляется сравнительно высокий средний объем расходов на реализацию программ типа «Муниципальное управление»: это объясняется тем, что в ряде муниципальных образований программы этого типа включают в себя мероприятия по цифровизации управления или развитию муниципальной службы.



**Рисунок 2 — Медианные значения объема расходов на 1 жителя на реализацию типов муниципальных программ в городских округах рассматриваемой выборки на 2024 год, тыс. рублей**

Далее рассмотрим базовые и некоторые наиболее показательные из локально специфичных программ в разрезе выделенных типов и категорий. В ряде случаев в качестве примеров отмечаемых тенденций

будут привлекаться также муниципальные программы городских округов, не вошедших в исследуемую выборку.

## 4. ХАРАКТЕРИСТИКА КАТЕГОРИЙ И ТИПОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

### 4.1 .ПРОГРАММЫ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Наиболее затратными муниципальными программами являются программы **развития образовательной сферы**, посредством которых реализуются полномочия по организации предоставления общедоступного и бесплатного образования (дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного). Они имеются абсолютно у всех городских округов. Удельный вес таких программ в общем объеме программных расходов в основном колеблется в пределах 50–60%. Существенно менее 50% он составляет только в тех муниципальных образованиях (Сочи, Лабытнанги, Реутов), где мероприятия по строительству и реконструкции объектов социальной сферы (включая образовательную) вынесены в отдельную программу.

Образовательная сфера относится к числу тех сфер социального сектора, полномочия в которых поделены между органами публичной власти разных уровней. В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к полномочиям органов местного самоуправления городских округов в сфере образования отнесены:

- организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в муниципальных образовательных организациях (за исключением полномочий по финансовому обеспечению реализации основных общеобразовательных программ в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами);
- организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях (за исключением дополнительного образования детей, финансовое обеспечение которого осуществляется органами государственной власти субъекта Российской Федерации);
- создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях;
- создание, реорганизация, ликвидация муници-

- пальных образовательных организаций <..>, осуществление функций и полномочий учредителей муниципальных образовательных организаций;
- обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий;
- учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, закрепление муниципальных образовательных организаций за конкретными территориями муниципального района, муниципального округа, городского округа;
- осуществление иных полномочий в сфере образования.

Указанные полномочия частично входят в перечень вопросов местного значения муниципальных, городских округов, установленный Федеральным законом № 131-ФЗ. С другой стороны, данным Федеральным законом к вопросам местного значения муниципальных, городских округов отнесено также «осуществление в пределах своих полномочий мероприятий по обеспечению организации отдыха детей в каникулярное время, включая мероприятия по обеспечению безопасности их жизни и здоровья». Полномочия по решению данного вопроса местного значения также, как правило, реализуются в рамках программ развития образовательной сферы.

Особенностью муниципальных программ развития образовательной сферы является высокая степень их «консолидированности»: крайне редко мероприятия, относящиеся к развитию данной сферы, разносятся по нескольким программам либо комбинируются с мероприятиями других программ. В качестве исключения можно отметить наличие в Верхней Пышме наряду с подпрограммой «Развитие системы образования» подпрограммы

«Совершенствование организации питания учащихся образовательных учреждений» (в данном городском округе подпрограммы фактически играют роль программ). Еще более нестандартен подход Екатеринбурга, где помимо «основной» программы развития образовательной сферы под названием «Развитие системы образования и создание условий для организации отдыха и оздоровления детей в муниципальном образовании «город Екатеринбург»

действует программа «Создание новых мест в общеобразовательных организациях муниципального образования «город Екатеринбург»», причем сроки действия этих программ не синхронизированы: первая рассчитана на 2023–2027 годы, в то время как вторая — на 2016–2025 годы.

В среднем наибольший удельный вес в структуре программ развития образовательной сферы имеют блоки мероприятий (часто в формате подпрограмм) по следующим направлениям:

- развитие собственно образования (дошкольного, общего и дополнительного);
- организация и обеспечение отдыха и оздоровления детей (включая отдых в каникулярное время);
- укрепление кадрового потенциала образовательной сферы;
- развитие материально-технической базы муниципальных образовательных учреждений.

Мероприятия указанных типов часто маркируются как направленные на достижение целей федерального проекта «Современная школа» в составе национального проекта «Образование». К примеру, одно из мероприятий муниципальной программы «Развитие образования в муниципальном образовании город Краснодар»<sup>22</sup> формулируется следующим образом:

«Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам в рамках реализации мероприятий регионального проекта Краснодарского края «Современная школа» (обновление материально-технической базы для формирования у обучающихся современных навыков по предметной области «Технология» и других предметных областей)».

Два других федеральных проекта в составе данного национального проекта — «Успех каждого ребенка» и «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» — находят отражение в муниципальных программах развития образовательной сферы сравнительно реже. В первом случае это мероприятия и подпрограммы, нацеленные на выявление и поддержку одаренных детей, во втором — мероприятия в сфере патриотического воспитания (последние чаще включаются в состав программ молодежной политики).

Программы социальной защиты и социальной поддержки отдельных категорий граждан являют-

ся, в основном, программами исполнения делегированных государственных полномочий, поэтому сроки их реализации предположительно должны быть связаны со сроками реализации соответствующих документов стратегического и бюджетного планирования субъектов Российской Федерации. В целом более 50% муниципальных образований выборки имеют самостоятельные муниципальные программы в данной сфере. Отмечается значительное разнообразие сроков, на которые принимаются такие программы, однако можно отметить, что 2/3 муниципальных программ в выборке приняты на срок, кратный трехлетнему бюджетному циклу. Четверть таких программ принято на срок три года. Еще 20% муниципалитетов приняли соответствующие программы на срок «двойного» бюджетного цикла — 6 лет и по 10% муниципалитетов — на сроки 9 и 12 лет.

Соответственно большинство действующих муниципальных программ в данной сфере действуют до 2024–2026 годов. Только в муниципальных образованиях Свердловской области (Екатеринбург и Верхняя Пышма) срок установлен до 2027 года, в муниципальных образованиях Ростовской области — до 2035 (Ростов-на-Дону) и 2030 (Новочеркасск) года, также более длительные сроки установлены в соответствующих муниципальных программах Самары и Красноярска.

Только в Ростове-на-Дону, Новочеркасске и Саратове сроки муниципальной программы в точности соответствуют срокам, на которые принята муниципальная стратегия социально-экономического развития. В 20% муниципальных образований выборки соответствующая муниципальная программа была принята до утверждения действующей стратегии социально-экономического развития и плана мероприятий по ее реализации, и принятие этих документов не привело к какой-либо корректировке мероприятий муниципальной программы.

Тот факт, что программы данного типа являются, в основном, программами исполнения делегированных полномочий, подтверждается тем, что доля средств местного бюджета в ресурсном обеспечении программы, как правило, не превышает 10% (например, в соответствующей муниципальной подпрограмме Ростова-на-Дону на 2024 год («Предоставление мер социальной поддержки отдельным категориям граждан») — 9,1%, города Шахты Ростовской области — 0,3%, Кузнецка Пензенской области — 3% и т.п.).

При этом из этой закономерности есть значимые исключения в городах, где принят значительный объем дополнительных мер социальной поддержки отдельных категорий граждан. В частности, в расходах

<sup>22</sup> Утверждена постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 5 сентября 2014 г. № 6404.

муниципальной программы «Социальная поддержка населения города Новосибирска»<sup>23</sup>, доля средств местного бюджета на 2024 год составляет 1,6 млрд. рублей или 41% всех расходов по муниципальной программе. Основные статьи расходования средств местного бюджета:

- оказание мер социальной поддержки и социальной помощи гражданам, проживающим на территории города Новосибирска, в соответствии с муниципальными правовыми актами города Новосибирска;
- различные виды материальной помощи:
- компенсация расходов малоимущих граждан на приобретение молочного питания детям от 6 до 24 месяцев;
- компенсация расходов граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию, на медицинские услуги;
- гражданам, попавшим в экстремальную ситуацию;
- неорганизованным детям от 0 до 3-х лет из семей мобилизованных граждан;
- за оказание услуг на погребение(захоронение) отдельным категориям граждан;
- организация отдыха и оздоровления детей от 7 до 17 лет в лагерях с дневным пребыванием;
- софинансирование расходов областного бюджета на социальное обслуживание отдельных категорий граждан пожилого возраста и инвалидов.

Данный перечень можно считать типичным набором дополнительных мер социальной защиты и социального обслуживания, софинансируемых из средств местных бюджетов.

Следует подчеркнуть, что такая структура расходов связана с активной социальной политикой (и наличием определенных бюджетных возможностей) органов местного самоуправления Новосибирска — в соседнем рабочем поселке Кольцово доля расходов местного бюджета составляет только 9%, при этом перечень мероприятий, финансируемых / софинансируемых из средств местного бюджета, примерно такой же, как и в Новосибирске.

Если говорить об абсолютном размере бюджетных расходов, то в Новосибирске на 2024 год объем расходов по указанной муниципальной программе составил 2,4 тыс. рублей на одного жителя, в том числе из средств местного бюджета — 976 рублей, а в Кольцово в соответствии с муниципальной программой «Социальная поддержка населения рабочего поселка

Кольцово»<sup>24</sup> - 952 и 86 рублей соответственно.

Наибольшая доля расходов местного бюджета в 2024 году в ресурсном обеспечении муниципальной программы в сфере социальной защиты и социальной поддержки населения зафиксирована в городе Калининграде<sup>25</sup>—66%. При этом в абсолютном выражении бюджетные расходы ниже, чем в аналогичной программе города Новосибирска — 1,3 тыс. и 840 рублей соответственно. Столь высокая доля расходов местного бюджета может быть связана как с меньшим объемом государственных полномочий, делегированных на муниципальный уровень органами государственной власти Калининградской области, так и активной социальной политикой органа местного самоуправления. По данным рассматриваемой муниципальной программы доля граждан, получающих дополнительные меры социальной поддержки, в общей численности населения города Калининграда составляет более 25%<sup>26</sup>.

Прочие программы развития отраслей социальной сферы, как правило, представлены программами развития культуры, физической культуры и спорта и молодежной политики. Эта «триада» присутствует в подавляющем большинстве рассматриваемых городских округов; лишь в отдельных городских округах мероприятия в сфере молодежной политики включены в иные программы, например, по развитию образования (Нальчик, Свободный, Владивосток) или гражданского общества (Липецк, Реутов).

Между этими тремя видами программ много общего. Они, как правило, принимаются на 5–6 лет и по истечении срока действия принимаются на новый аналогичный срок примерно в том же формате, фактически «продолжаются». Объем финансирования по ним в целом сопоставим, а основные наиболее ресурсоемкие мероприятия в их рамках относятся к трем тематическим блокам: развитие инфраструктуры соответствующей отрасли, организация и проведение массовых мероприятий и субсидирование НКО, ведущих деятельность в соответствующих сферах. Сравнительно редко в эти программы включаются крупные инвестиционные проекты, нацеленные на качественный прирост состояния отрасли; в основном они ориентированы на поддержание текущей деятельности по решению соответствующих вопросов местного значения.

<sup>24</sup> Утверждена постановлением администрации рабочего поселка Кольцово от 28 декабря 2017 г. № 1184.

<sup>25</sup> Муниципальная программа «Социальная поддержка населения городского округа «Город Калининград». Утверждена постановлением администрации городского округа «Город Калининград» от 30.12.2020 № 1213.

<sup>26</sup> Примечательно, что целевое значение данного показателя, согласно муниципальной программе, составляет 18,3%, то есть в перспективе предполагается снижение расходов местного бюджета на цели социальной защиты граждан.

<sup>23</sup> Утверждена постановлением мэрии города Новосибирска от 20 октября 2020 г. № 3152.

Программы **развития культуры** в основном нацелены на решение следующих вопросов, установленных Федеральным законом № 131-ФЗ:

- организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек муниципального, городского округа;
- создание условий для организации досуга и обеспечения жителей муниципального, городского округа услугами организаций культуры;
- сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального, городского округа, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территориях муниципального, городского округа;
- создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в муниципальном, городском округе;
- создание музеев муниципального округа, городского округа.

Первые три вопроса являются вопросами местного значения муниципального, городского округа, последний включен в число вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения.

Также полномочия органов местного самоуправления муниципального округа, городского округа в области культуры приведены в статье 40 «Основ законодательства России в сфере культуры»<sup>27</sup>. Они полностью повторяют формулировки указанных выше вопросов, установленных Федеральным законом № 131-ФЗ, за исключением создания музеев муниципального, городского округа. Вместе с тем, право органов местного самоуправления быть учредителями музеев установлено статьей 30 Федерального закона от 25 мая 1996 г. № 54-ФЗ «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации». Кроме того, «Основами законодательства России в сфере культуры» определено право органов местного самоуправления муниципальных образований участвовать в сохранении и пополнении государственной части Музейного фонда Российской Федерации посредством взаимодействия с государственными музеями, расположенными на территории муниципального образования.

<sup>27</sup> Утверждены постановлением Верховного Совета Российской Федерации 9 октября 1992 г. № 3612-1...

Программы развития культуры — одни из самых «обязательных». В выборке отсутствуют муниципальные образования, в которых такие программы не были бы представлены. Расходы на реализацию программы развития культуры обычно составляют 4–5% общего объема программных расходов. Яркое исключение в этом плане среди рассматриваемых городов составляет Самара, где доля расходов на реализацию программы развития сферы культуры в 2024 году достигла 12,7%. Это связано с реализацией ряда затратных инфраструктурных проектов, в частности, по реконструкции здания Театра для детей и молодежи.

Закономерно большая часть расходов в рамках программ развития культуры приходится на строительство и реконструкцию (техническое переоснащение) учреждений культуры. Расходы на эти же мероприятия наиболее часто финансируются из бюджета субъекта Российской Федерации. Реализуя данные мероприятия, городские округа вносят вклад в реализацию федеральных проектов «Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры», «Культурная среда» и «Цифровая культура» национального проекта «Культура».

Второй по объему финансирования сегмент программ развития культуры — организация культурно-массовых мероприятий. Также в программах развития культуры могут присутствовать мероприятия по обеспечению текущей деятельности муниципальных учреждений культуры и предоставлению грантов учреждениям культуры на реализацию проектов, значимых для города. Такие мероприятия также могут маркироваться как работающие на цели национального проекта «Культура» в части федеральных проектов «Творческие люди» и «Культурная среда».

Сравнительно реже в программы развития культуры включаются мероприятия по сохранению объектов культурного наследия местного (муниципального) значения. В Самаре действует локально специфичная программа «Сохранение и развитие исторического поселения городского округа Самара»<sup>28</sup>, большая часть мероприятий которой нацелены на сохранение объектов культурного наследия и исторической застройки и развитие инфраструктуры в границах исторического поселения (исторический центр города).

Также встречается практика разработки объединенных программ развития культуры и туризма (Липецк, Новосибирск, Реутов). Впрочем, туристические мероприятия играют в них, как правило, менее

<sup>28</sup> Утверждена постановлением Администрации городского округа Самара от 24 ноября 2023 г. № 1269.

значительную роль по сравнению с мероприятиями по развитию культуры.

Программы **развития физической культуры и спорта** нацелены на решение вопроса местного значения «Обеспечение условий для развития на территории муниципального, городского округа физической культуры, школьного спорта и массового спорта, организация проведения официальных физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий муниципального, городского округа». Как и программы развития культуры, данные программы присутствуют во всех без исключения городских округах выборки. Объем их финансирования в среднем составляет 3–4% общего объема программных расходов.

Как и в программах развития культуры, наиболее ресурсоемкими в рамках этих программ являются мероприятия по строительству, реконструкции и оснащению инфраструктурных объектов (физкультурно-оздоровительных комплексов, стадионов, спортивных площадок). К прочим «традиционным» мероприятиям данных программ относятся:

- организация и проведение массовых спортивных мероприятий;
- организация подготовки и участия сборных команд и спортсменов в региональных, всероссийских и международных соревнованиях;
- подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников учреждений физической культуры и спорта, поощрение специалистов данной отрасли;
- поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций, действующих в области физической культуры и спорта. Реализация мероприятий в рамках программ развития физической культуры и спорта, как правило, маркируется как направленная на достижение целей федерального проекта «Спорт — норма жизни»<sup>29</sup> в составе национального проекта «Демография».

Нередко в программы развития физической культуры и спорта также интегрируются мероприятия, относящиеся к сфере поддержки и развития общественного здоровья: пропаганда здорового образа жизни, вовлечение в физкультурно-оздоровительные мероприятия лиц с ограниченными возможностями здоровья и пр. Реже к программам развития физической культуры и спорта добавляются мероприятия по развитию туризма (Орск).

<sup>29</sup> Полное название федерального проекта — «Создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физической культурой и спортом, массовым спортом, в том числе повышение уровня обеспеченности населения объектами спорта и подготовка спортивного резерва»

Программы в сфере **молодежной политики** нацелены главным образом на решение вопроса местного значения «Организация и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в городском, муниципальном округе». Однако в силу специфического «сквозного» характера этой деятельности (работа с молодежью и детьми может вестись в различных сферах и отраслях) соответствующие мероприятия нередко комбинируются в рамках единой программы с мероприятиями, относящимися к иным вопросам местного значения: образованию, поддержке некоммерческих организаций, формированию городской среды, развитию физической культуры и спорта и пр.

Объем финансирования мероприятий программ молодежной политики обычно невелик: менее 1% от общего объема программных расходов. Большая часть мероприятий носит обеспечивающий характер и не требует финансирования. Из финансируемых мероприятий наиболее типичными мероприятиями программ молодежной политики являются

- предоставление грантов социально ориентированным НКО, действующим в сфере работы с молодежью;
- организация и проведение мероприятий с участием молодежи;
- проведение конкурсов среди молодежи;
- реконструкция и модернизация материально-технической базы учреждений в сфере молодежной политики.

В отдельных муниципальных образованиях мероприятия, традиционно реализуемые программами молодежной политики, разносятся по нескольким более узкоспециализированным программам. Так, в городских округах Краснодарского края (в рассматриваемой выборке представлены Краснодаром и Сочи) действуют отдельные программы по поддержке детей. В Орске молодежная тематика представлена двумя программами: «Реализация молодежной политики в городе Орске»<sup>30</sup> и «Здоровая молодежь — сильная молодежь города Орска»<sup>31</sup> (вторая программа, несмотря на довольно широкое название, всецело посвящена профилактике наркомании среди молодежи).

Из локально специфичных программ социальной направленности более других распространены **программы поддержки и развития общественно-го здоровья**: они имеются в 21% городов выборки. Как и программы социальной защиты и социальной

<sup>30</sup> Утверждена постановлением администрации города Орска от 31 октября 2022 г. № 3615-п.

<sup>31</sup> Утверждена постановлением администрации города Орска от 31 октября 2022 г. № 3614-п.



поддержки отдельных категорий граждан, они относятся к сфере, где основные полномочия фактически отнесены к региональному уровню государственной власти.

Федеральным законом № 131-ФЗ к вопросам местного значения муниципального, городского округа в числе прочего отнесены «создание условий для оказания медицинской помощи населению на территории муниципального, городского округа (за исключением территорий, [обслуживаемых ФМБА]) в соответствии с территориальной программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи. Вместе с тем, организация медицинской помощи населению как таковая отнесена Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон № 323-ФЗ) к полномочиям региональных органов исполнительной власти, в связи чем полномочия органов местного самоуправления в данной сфере были существенно сокращены.

В соответствии с Федеральным законом № 323-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных округов, городских округов и муниципальных районов, помимо указанных в Федеральном законе № 131-ФЗ, также отнесены:

- *информирование* населения муниципального образования, в том числе через средства массовой информации, о возможности распространения социально значимых заболеваний и заболеваний, представляющих опасность для окружающих...;
- обеспечение организации оказания медицинской помощи в медицинских организациях муниципальной системы здравоохранения *в случае передачи органами государственной власти субъекта Российской Федерации соответствующих полномочий*;
- участие в санитарно-гигиеническом просвещении населения и пропаганде донорства крови и (или) ее компонентов;
- участие в реализации на территории муниципального образования мероприятий, направленных на спасение жизни и сохранение здоровья людей при чрезвычайных ситуациях...;
- реализация на территории муниципального образования мероприятий *по профилактике заболеваний и формированию здорового образа жизни* в соответствии с законом субъекта Российской Федерации;
- создание благоприятных условий в целях привлечения *медицинских работников и фармацевтических работников* для работы в медицинских организациях.

Также следует отметить, что в соответствии с новой редакцией Конституции Российской Федерации, принятой в 2020 году, органы местного самоуправления «в соответствии с федеральным законом обеспечивают в пределах своей компетенции доступность медицинской помощи» (часть 1 статьи 132). В отсутствие такого федерального закона сохраняется неопределенность в определении объема полномочий органов местного самоуправления в части обеспечения доступности медицинской помощи.

Наконец, в соответствии с паспортом федерального проекта «Формирование системы мотивации граждан к здоровому образу жизни, включая здоровое питание и отказ от вредных привычек», входящего в состав национального проекта «Демография», к 2024 году предусматривается достижение следующего результата: «муниципальные районы, муниципальные округа (для городов федерального значения — административные округа или районы)<sup>32</sup> внедрили муниципальные программы общественного здоровья». Предполагается, что на основании рекомендованной Минздравом России типовой муниципальной программы по укреплению общественного здоровья органами местного самоуправления будут утверждены муниципальные программы по укреплению общественного здоровья, *предусмотрено соответствующее финансирование*. Кроме того, во всех субъектах Российской Федерации должны быть утверждены региональные программы укрепления здоровья.

К 2024 году на федеральном уровне предусмотренная федеральным проектом типовая муниципальная программа не разработана, однако сложилась практика утверждения таких типовых программ органами государственной власти субъектов Российской Федерации<sup>33</sup>.

Что касается требования федерального проекта о финансировании муниципальных программ по укреплению общественного здоровья, анализ показывает, что:

- сохраняется практика принятия таких муниципальных программ без финансового обеспечения (см. далее);

<sup>32</sup> Цит. по паспорту федерального проекта, размещенному в правовой системе «Консультант». Версия паспорта федерального проекта, размещенная на сайте Министерства здравоохранения Российской Федерации «Программы общественного здоровья». Предполагается, что на основании рекомендованной Минздравом России типовой муниципальной программы по укреплению общественного здоровья органами местного самоуправления будут утверждены муниципальные программы по укреплению общественного здоровья, предусмотрено соответствующее финансирование. Кроме того, во всех субъектах Российской Федерации должны быть утверждены региональные программы укрепления здоровья.

<sup>33</sup> Например, типовой проект муниципальной программы «Укрепление общественного здоровья» на 2020–2024 годы, утвержденный приказом Министерства здравоохранения Свердловской области от 18 марта 2020 года № 396-п.

- в ряде случаев используются предельно общие формулировки, не позволяющие судить о реальном содержании финансируемых мероприятий, а сам объем финансирования является «минимальным»<sup>34</sup>.

«В чистом виде» муниципальные программы в сфере общественного здоровья, профилактики социально-опасных заболеваний зафиксированы в 100 городских округах (примерно 16% всех городских округов), весьма неравномерно распределенных по территории. К регионам, где большинство Федерации (доступ по ссылке: <https://minzdrav.gov.ru/poleznye-resursy/natsproektzdravooohranenie/zozh>, дата обращения: 15 октября 2024 г.), содержит требование разработки муниципальных программ для всех видов муниципальных образований городских округов имеют муниципальные программы в сфере общественного здоровья, можно отнести Московскую, Ростовскую, Свердловскую, Иркутскую области. Соответственно, нет оснований полагать, что планируемый указанным федеральным проектом результат достигнут. Следует при этом отметить, что мероприятия таких программ часто объединяются с мероприятиями в сферах молодежной политики, создания доступной среды жизнедеятельности для лиц с ограниченными возможностями здоровья, противодействия незаконному обороту наркотиков и некоторых других. Но даже в этом случае анализ показывает, что менее половины городских округов имеют муниципальные программы соответствующей направленности.

Примерно 20% таких муниципальных программ — это программы дополнительной социальной поддержки медицинских работников. Как правило, это «микроскопические» программы, финансируемые исключительно из средств местного бюджета и направленные на дополнительную поддержку небольшого количества медицинских работников. Например, муниципальная программа «Закрепление медицинских кадров в Соль-Илецком городском округе и обеспечение их жильем»<sup>35</sup> де-факто представляет собой план выплаты компенсации затрат по частичной оплате найма жилого помещения (в размере четырех тыс. рублей в месяц), что достаточно для жилищного обеспечения двух медицинских работников. Ежегодный объем расходов по программе — 96 тыс. рублей.

<sup>35</sup> Утверждена постановлением администрации муниципального образования Соль-Илецкий городской округ Оренбургской области от 29 ноября 2019 г. № 2486.

<sup>34</sup> Например, расходы из средств местного бюджета в рамках программы «Сохранение и укрепление общественного здоровья населения города Череповца на 2023–2030 годы» в объеме 30,1 тыс. рублей в год (или 10 копеек на 1 жителя в год) направляются на финансирование мероприятия «Мониторинг и анализ факторов и показателей, влияющих на состояние общественного здоровья».

Еще один распространенный тип муниципальных программ в сфере общественного здоровья — программы, сочетающие мероприятия по профилактике, диспансеризации и профосмотрам, пропаганде здорового образа жизни, не требующие дополнительного ресурсного обеспечения, с мероприятиями по стимулированию привлечения и закрепления медицинских кадров в государственных учреждениях здравоохранения на территории соответствующего муниципального образования, ресурсное обеспечение из средств местного бюджета в ряде случаев предусмотрено. К такому типу относится большинство муниципальных программ в сфере общественного здоровья Московской области<sup>36</sup>. Ресурсное обеспечение такого типа программ также невелико: от отсутствия ресурсного обеспечения как такового в Коломне и Краснознаменске (мероприятия по привлечению медицинских работников предусмотрены, но не профинансированы) до 26 руб. на 1 жителя в Серпухове и до 62 руб. на 1 жителя в городском округе Пушкинский.

В муниципальных программах, предусматривающих ресурсное обеспечение профилактических и информационно-просветительских мероприятий, такие расходы направляются, как правило, на производство соответствующих плакатов и листовок, а также закупку спортивного инвентаря (муниципальная программа городского округа Кинель Самарской области в объеме 13 руб. на 1 жителя в 2024 году).

Муниципальная программа «Создание условий в сфере охраны здоровья граждан на территории городского округа Архангельской области «Город Коряжма» является достаточно редким примером привлечения внебюджетных средств в целях укрепления общественного здоровья (в рамках мероприятия

«Организация плавательного всеобуча для первокурсников (второклассников) общеобразовательных организаций города на базе частного учреждения «Спорткомбинат Олимп»»). При этом общий объем ресурсного обеспечения программы также невелик: на 2024 год предусмотрено 19 руб. средств местного бюджета в расчете на одного жителя и 46 руб. привлеченных внебюджетных средств.

В Краснодаре, Оренбурге, Самаре, Тольятти в отдельную программу выделена **профилактика наркомании**. Этот тип программ находится «на стыке» программ поддержки и развития общественного здоровья и обеспечения безопасности.

<sup>36</sup> Например, муниципальная программа «Здравоохранение» на 2023–2027 годы городского округа Серпухов Московской области, утвержденная постановлением администрации городского округа Серпухов Московской области от 06.12.2022 № 6140-П.

## 4.2. ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Программы развития экономики занимают сравнительно скромное место в структуре муниципальных программ (в отношении как количества, так и ресурсного обеспечения) в силу ограниченности полномочий муниципальных образований в данной сфере. В рассматриваемой выборке у 7% городских округов данный тип программ в 2024 году вообще отсутствует, а у 90% представлен единственной программой поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП). Иногда такая программа имеет более широкое название, например, «Экономическое развитие», но по сути всё равно является программой поддержки МСП<sup>37</sup>, или, во всяком случае, мероприятия по поддержке МСП составляют большую часть ее содержания. Удельный вес программ данного типа в общем объеме программных расходов, как правило, не превышает 0,5%, а средний объем финансирования в 2024 году по городским округам выборки составляет менее 1000 рублей на жителя города.

Программы **поддержки малого и среднего предпринимательства** реализуются в рамках исполнения полномочий по решению вопроса местного значения «Создание условий для развития сельскохозяйственного производства, расширения рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, содействие развитию малого и среднего предпринимательства, оказание поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям, благотворительной деятельности и добровольчеству (волонтерству)». Данный вопрос местного значения одновременно является сферой компетенции органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Более детально полномочия муниципальных образований в данной сфере раскрыты в Федеральном законе от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Указанным законом, в частности, установлено право муниципальных образований оказывать субъектам МСП финансовую, гарантийную, имущественную, информационную, консультационную поддержку.

Программы поддержки малого и среднего предпринимательства принимаются на разные сроки (от 3 до 12 лет по выборке), но наиболее типичен трехлетний срок, увязанный с бюджетным циклом. По истечении этого цикла принимается новая аналогичная по содержанию программа. Как правило,

основу содержания таких программ составляют информационная и консультационная поддержка субъектов МСП, обеспечение деятельности координационных и совещательных органов в этой сфере, мониторинг развития предпринимательства. Большинство мероприятий такого рода не предполагают финансирования или предполагают его в минимальном объеме. Исключения составляют мероприятия, институционализирующие информационную и консультационную поддержку путем создания консультационных центров, бизнес-инкубаторов и прочих объектов инфраструктуры поддержки МСП, однако их в рассматриваемой выборке программ сравнительно немного — главным образом в силу того, что аналогичные институты были в основном созданы (там, где была такая потребность) в предшествующие принятию актуальных программ годы.

В большинстве программ присутствуют мероприятия по финансовой и имущественной поддержке субъектов МСП. Объектами поддержки выступают, как правило, начинающие субъекты предпринимательства, т.е. соответствующие мероприятия направлены в первую очередь на акселерацию малого бизнеса. Сравнительно реже основанием предоставления поддержки является осуществление субъектом МСП вида деятельности, признанного приоритетным для данного муниципального образования. Основания для отнесения вида деятельности к приоритетным могут быть различными. Так, муниципальная программа «Содействие развитию малого и среднего предпринимательства в городе Комсомольске-на-Амуре»<sup>38</sup> содержит перечень приоритетных видов деятельности, включающий более 50 видов экономической деятельности согласно ОКВЭД-2, преимущественно в сферах производства и услуг (но не торговли и транспорта). Таким образом решается задача привлечения малого бизнеса в производственный и сервисный сектора экономики.

Особенностью программы «Поддержка малого и среднего предпринимательства в г.о.г. Кумертау Республики Башкортостан»<sup>39</sup> является акцент на поддержке самозанятых граждан наряду с малыми и средними предприятиями.

Прочие программы развития экономики в силу их малочисленности могут быть отнесены к локально специфичным. Так, в Хабаровске наряду с «традиционной» программой развития малого и среднего предпринимательства также действует в целом выстроенная в той же логике программа «Поддержка

<sup>37</sup> Так, муниципальная программа «Экономическое развитие города Свободного» (утверждена постановлением администрации города Свободного от 1 октября 2014 г. № 1676) содержит единственную подпрограмму: «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в городе Свободном».

<sup>38</sup> Утверждена постановлением администрации городского округа г. Кумертау РБ от 22 января 2019 г. № 72.

<sup>39</sup> Утверждена постановлением администрации города Комсомольска-на-Амуре от 9 сентября 2020 г. № 1750-

субъектов деятельности в сфере промышленности городского округа «Город Хабаровск» на 2021–2030 годы»<sup>40</sup>. Она включает в себя два основных мероприятия: информационно-консультационную поддержку деятельности субъектов в сфере промышленности (включая проведение конкурсов среди предприятий) и поддержку формирования промышленной инфраструктуры путем предоставления субсидий субъектам в сфере промышленности.

Определенное распространение имеет также практика разработки муниципальных программ, посвященных **обеспечению инвестиционной привлекательности** муниципальных образований. В рассматриваемой выборке таких программ две: в Краснодаре действует программа

«Формирование инвестиционной привлекательности муниципального образования город Краснодар»<sup>41</sup>, в Хабаровске — программа «Повышение инвестиционной привлекательности городского округа «Город Хабаровск» на 2021–2030 годы»<sup>42</sup>. Содержательное наполнение программ различается. Краснодарская программа включает в себя исключительно мероприятия по маркетинговому продвижению города (разработка рекламной продукции, поддержка интернет-ресурсов, участие в инвестиционных форумах и выставках) и не требующие финансирования мероприятия организационного и регуляторного характера. Хабаровская же программа наряду с аналогичными мероприятиями содержит инвестиционные проекты, реализуемые посредством муниципально-частного партнерства и концессионных соглашений.

Также довольно редкую разновидность локально специфичных программ развития экономики представляют программы **по охране труда и содействию занятости населения**. В рассматриваемой выборке подобные программы представлены в «чистом виде» в двух городских округах: Краснодаре и Чебоксарах.

В городских округах, включающих в себя значительные сельские территории, также действуют локально специфичные муниципальные программы поддержки сельского хозяйства. Идущая последние годы политика укрупнения городских округов и преобразования муниципальных районов в городские и муниципальные округа способствует росту числа таких программ: из локально специфичных они могут перейти в разряд базовых. Особняком среди программ поддержки сельского хозяйства

стоят программы поддержки ведения садоводства и огородничества (в выборке такие зафиксированы только в Ставрополе и Хабаровске), ориентированные именно на городские территории.

#### 4.3. ПРОГРАММЫ В СФЕРЕ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ И РАЗВИТИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Программы в сфере жилищной политики и развития жилищно-коммунального хозяйства охватывают следующие виды деятельности органов местного самоуправления:

- организация предоставления коммунальных услуг<sup>43</sup>;
- энергосбережение;
- капитальный ремонт многоквартирных домов;
- участие в программах переселения граждан из аварийного жилищного фонда<sup>44</sup>;
- участие в реализации программ обеспечения жильем молодых семей;
- иные направления жилищной поддержки граждан, отражающие особенности данного муниципального образования<sup>45</sup>.

Особенностью муниципальных программ в сфере жилищного и жилищно-коммунального хозяйства является то, что как правило, по каждому из указанных направлений принимается отдельная муниципальная программа. Основной причиной, по-видимому, является актуальность четкой координации с соответствующим региональным и федеральным проектом в части переселения граждан из аварийного жилищного фонда и соответствующим основным мероприятием государственной программы

<sup>43</sup> В некоторых случаях организация предоставления отдельных видов коммунальных услуг или коммунальных услуг на отдельных территориях выделяется в отдельную программу (например, программа социальной газификации в городе Алушта Республики Крым, программа «Повышение надежности муниципальных систем водоснабжения и водоотведения Артемовского городского округа», утв. постановление администрации городского округа от 29 марта 2017 г. № 397-па, программа Новокузнецкого городского округа «Обеспечение комфортного проживания в секторе индивидуальной жилой застройки», утв. Постановлением администрации города от 14 ноября 2018 г. № 201).

<sup>44</sup> При этом существуют муниципальные программы переселения граждан из ставших непригодными для проживания жилых помещений и по иным основаниям. Примером является муниципальная программа Партизанского городского округа Приморского края «Содействие гражданам в приобретении (строительстве) жилья взамен сносимого ветхого, ставшего непригодным для проживания по критериям безопасности в результате ведения горных работ на ликвидированных угольных шахтах Партизанского городского округа» на 2020–2025 годы, утвержденная постановлением администрации городского округа от 28 августа 2019 г. № 1665-па.

<sup>45</sup> Например, муниципальная программа «Оказание помощи гражданам, утратившим жилые помещения в результате пожара на территории городского округа Семеновский Нижегородской области», утвержденная постановлением администрации городского округа от 31 августа 2021 г. № 2057. По существу, программа представляет собой единственное мероприятие по социальной выплате 13 гражданам, утратившим жилое помещение в результате пожара. Аналогичная программа по обеспечению жильем помещениями 19 граждан в течение 5 лет принята в городе Выкса Нижегородской области.

<sup>40</sup> Утверждена постановлением администрации города Хабаровска от 27 августа 2018 г. № 2971.

<sup>41</sup> Утверждена постановлением администрации муниципального образования город Краснодар от 8 сентября 2014 г. № 6414

<sup>42</sup> Утверждена постановлением администрации города Хабаровска от 15 августа 2018 г. № 2824.

«Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» в части обеспечения жильем молодых семей. В обоих случаях в основе ресурсного обеспечения лежат субсидии из средств регионального бюджета, в свою очередь софинансируемых из средств федерального бюджета или средств Фонда развития территорий.

Тем не менее, существуют и примеры комплексных муниципальных программ, например, в жилищной сфере, где соответствующие направления реализуются в виде отдельных мероприятий (подпрограмм). Пример — муниципальная программа «Реализация жилищной политики в городе Ишима»<sup>46</sup>. Помимо мероприятий по обеспечению жильем молодых семей и переселению из аварийного жилищного фонда, данная программа предусматривает расходы на приобретение жилых помещений маневренного жилищного фонда, иных жилых помещений в муниципальную собственность, предположительно в целях предоставления по договору социального найма очередникам.

Другими примерами «комбинирования» отдельных тематических направлений в данной сфере в рамках муниципальных программ являются:

- коммунальная инфраструктура и энергоэффективность (Качканарский городской округ);
- ЖКХ и управление муниципальным имуществом (ЗАТО Александровск Мурманской обл.);
- энергосбережение и повышение энергетической эффективности (Владимир);
- жилищно-коммунальный комплекс, улично-дорожная сеть и благоустройство (Дмитровград).

Еще одной особенностью муниципальных программ в сфере жилищного и жилищно-коммунального хозяйства является то, что из названия муниципальной программы зачастую трудно, не анализируя основные мероприятия и индикаторы, понять ее содержание. Например, муниципальная программа города Нижнего Новгорода «Жилищно-коммунальное хозяйство в городе Нижнем Новгороде» на 2023–2028 годы<sup>47</sup> по сути является программой капитального ремонта многоквартирных домов и вопросы развития коммунальной инфраструктуры не затрагивает. Муниципальная программа предусматривает следующие целевые индикаторы:

- доля МКД, на которых выполнены ремонтные работы, от общего количества МКД, требующих ремонта (к 2028 году составит 17,2%);

- доля отремонтированных пустующих жилых помещений муниципального жилищного фонда (МЖФ) от общего количества пустующих жилых помещений МЖФ, требующих ремонта (к 2028 году составит 50,8%);

- доля многоквартирных домов, в которых собственники помещений выбрали и реализуют один из способов управления многоквартирными домами, в общем числе многоквартирных домов, в которых собственники помещений должны выбрать способ управления данными домами (к 2028 году составит 97,6%);

- увеличение количества детских комплексов /спортивных площадок (к 2028 году составит 21%).

Редким примером действительно комплексной программы в рассматриваемой сфере является муниципальная программа города Липецка

«Развитие жилищно-коммунального хозяйства города Липецка»<sup>48</sup>. Программа состоит из трех подпрограмм — «жилищное хозяйство», «коммунальное хозяйство» и «энергосбережение и энергоэффективность» — и охватывает следующие тематические направления:

- переселение из аварийного жилья;
- обеспечение жильем отдельных категорий граждан;
- капитальный ремонт;
- энергосбережение и повышение энергетической эффективности;
- управление многоквартирными домами;
- модернизация контейнерных площадок;
- модернизация систем тепло-, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения;
- инвентаризация и паспортизация бесхозных объектов инженерной инфраструктуры.

Важно отметить, что ни в одном муниципальном образовании, как в рамках рассматриваемой выборки, так и вне этих рамок, не удалось обнаружить ни одной муниципальной программы, подпрограммы или отдельного мероприятия, связанного с предоставлением жилого помещения по договору социального найма гражданам, принятым на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях (очередникам). Между тем, жилищное обеспечение очередников является, в соответствии с Жилищным кодексом Российской Федерации, основным полномочием органов местного самоуправления в жилищной сфере. Причины, по которым предоставление жилых помещений очередникам производится и финансируется в рамках непрограммных мероприятий и непрограммных расходов, требует отдельного изучения.

<sup>46</sup> Утверждена постановлением администрации города Ишима от 25 марта 2024 г. № 454.

<sup>47</sup> Утверждена постановлением администрации Нижнего Новгорода от 27 декабря 2022 г. № 7121.

<sup>48</sup> Утверждена постановлением администрации города Липецка от 14 октября 2016 г. № 1856.

Типичная муниципальная программа в сфере жилищной политики, жилищного хозяйства и ЖКХ принимается на срок 5 лет, чуть реже — на срок 10 лет. При этом сроки реализации муниципальных программ в данной сфере никак не соотносятся со сроками реализации муниципальных стратегий и планов мероприятий по их реализации. Единственным исключением среди городов выборки является Хабаровск, где все три указанных документа утверждены на период до 2030 года.

#### 4.4. ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ГОРОДСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Категория программ развития городской мобильности в городских округах обычно представлена двумя программами: развития транспортного комплекса и дорожного хозяйства, которые, впрочем, чаще всего (в 60% городов выборки) объединяются в единую программу (как правило, в формате подпрограмм). Примеры названий таких объединенных программ: «Развитие транспортной системы города Чебоксары», «Развитие дорожной и транспортной инфраструктуры города Нижнего Новгорода», «Комплексное развитие транспортной инфраструктуры городского округа «город Якутск»». В некоторых городских округах мероприятия по развитию дорожного хозяйства комбинируются в рамках одной программы с мероприятиями по развитию благоустройства.

Программы **развития транспортного комплекса** нацелены на решение вопроса местного значения «Создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального, городского округа» и иногда маркируются как направленные на реализацию федерального проекта «Развитие общественного транспорта» (в составе национального проекта «Жилье и городская среда»).

Содержательная наполненность и объем финансирования таких программ во многом зависят от того, какое место на рынке транспортных услуг городского округа занимают муниципальные предприятия. Соответственно, по-разному выстраивается баланс между непосредственным предоставлением услуг и созданием благоприятных условий для их предоставления. В среднем по выборке объем расходов на реализацию программ данного типа составляет 5–6 тыс. рублей на жителя города.

В общем случае программы развития транспортного комплекса включают в себя, как правило, следующие мероприятия:

- модернизация (стимулирование модернизации) парка подвижного состава и развитие

- производственно-технической базы;
- обеспечение предоставления транспортных услуг населению муниципальными учреждениями;
- организация конкурсов на предоставление транспортных услуг;
- модернизация транспортной инфраструктуры (остановки, переходы, светофоры и пр.);
- мониторинг транспортной ситуации, реорганизация маршрутной сети по результатам мониторинга.

Программа «Развитие и эксплуатация транспортной инфраструктуры и пассажирского транспорта города Ростова-на-Дону»<sup>49</sup> включает в себя основное мероприятие «субсидии транспортным компаниям на компенсацию выпадающих доходов из-за разницы между установленным и экономически обоснованным тарифом».

Программы **дорожного хозяйства** включают в себя главным образом мероприятия по строительству, ремонту и реконструкции дорожных магистралей, т.е. фактически функционируют как инвестиционные программы. Реже в них включаются также мероприятия по развитию дорожной инфраструктуры. Мероприятия программ дорожного хозяйства содействуют достижению целей федеральных проектов «Региональная и местная дорожная сеть» и/или «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства», входящих в состав национального проекта «Безопасные качественные дороги», а также федерального проекта «Жилье» в составе национального проекта «Жилье и городская среда». К примеру, в программе

«Содержание и развитие улично-дорожной сети Волгограда и обеспечение эффективной работы транспортной инфраструктуры Волгограда»<sup>50</sup> часть мероприятий по строительству, ремонту и реконструкции автомобильных дорог не содержат отсылки к федеральным проектам, часть — имеют приписку: «в рамках реализации федерального проекта «Дорожная сеть»<sup>51</sup>», «в рамках реализации федерального проекта «Общесистемные меры развития дорожного хозяйства»» и «в рамках реализации федерального проекта «Жилье»».

Иногда в программы дорожного хозяйства включают блок мероприятий по обеспечению безопасности на дорогах, работающих на достижение целей федерального проекта «Безопасность дорожного дви-

<sup>49</sup> Утверждена постановлением администрации города Ростова-на-Дону от 28 декабря 2018 г. № 1376.

<sup>50</sup> Утверждена постановлением администрации Волгограда от 18 февраля 2022 г. № 158.

<sup>51</sup> Прекративший действие федеральный проект, преемственным по отношению к которому является федеральный проект «Региональная и местная дорожная сеть». В действующую муниципальную программу соответствующая корректировка к настоящему времени не внесена.

жения» (в составе того же национального проекта «Безопасные качественные дороги»). Чаще, впрочем, эти мероприятия включаются в программы обеспечения безопасности. Есть и примеры выделения таких мероприятий в отдельную муниципальную программу: так, например, в Самаре действует программа «Повышение безопасности дорожного движения в городском округе Самара на 2021–2025 годы»<sup>52</sup>.

#### 4.5. ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА

К категории программ развития территории города относятся в первую очередь муниципальные программы **формирования городской среды**. Они имеются в 90% городских округов выборки<sup>53</sup>, и их названия практически одинаковы — «Формирование современной городской среды» или

«Формирование комфортной городской среды». Чаще всего эти программы реализуются начиная с 2017 или 2018 года.

Программы формирования комфортной городской среды тесно связаны с федеральным проектом «Формирование комфортной городской среды» в составе национального проекта «Жилье и городская среда» (через соответствующий региональный проект). Собственно, повсеместность и синхронность утверждения таких муниципальных программ обусловлены тем, «Жилье и городская среда» (утверждена постановлением администрации города Владивостока 20 сентября 2023 г. № 2414), что данный федеральный проект, утвержденный в 2016 году, в качестве ожидаемых результатов включал реализацию мероприятий, «предусмотренных государственными (муниципальными) программами формирования современной городской среды». Поэтому в 2017–2018 гг. во всех субъектах Российской Федерации были разработаны и утверждены соответствующие региональные программы, а вслед за ними — и муниципальные.

Сроком завершения реализации большинства действующих программ формирования комфортной городской среды является 2024 год — срок действия указанного национального проекта. В отдельных городских округах муниципальные программы данного типа приняты на срок до 2030 года — срок действия формируемого национального проекта «Инфра-

структура для жизни», в состав которого войдет обновленный федеральный проект по формированию комфортной городской среды.

Комплекс мероприятий данных программ включает в себя главным образом мероприятия по благоустройству общественных<sup>54</sup> и дворовых территорий; реже туда входят также мероприятия по приведению в порядок облика зданий и сооружений (разработка и внедрение дизайн-кода) и вовлечению граждан в решение вопросов развития городской среды. Во всех городских округах выборки предусматривается софинансирование реализации мероприятий данной программы из регионального бюджета, а в ряде городских округов — и из федерального бюджета.

Утверждение муниципальной программы формирования современной городской среды, как правило, приводило к прекращению действия программы собственно **развития благоустройства** (если таковая существовала<sup>55</sup>). Однако так происходило не везде, и до сих пор в некоторых городских округах сосуществуют программы формирования современной городской среды и программы развития благоустройства, причем необязательно синхронизированные по срокам действия. К примеру, в Тольятти действуют программы «Благоустройство территории городского округа Тольятти»<sup>56</sup> и «Формирование современной городской среды»<sup>57</sup>. Первая программа утверждена в 2015 году, вторая — в 2017 году, но обе рассчитаны до 2024 года, причем вторая изначально была подпрограммой в составе первой. В Екатеринбурге действуют программы «Улучшение благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург» на 2021–2025 годы»<sup>58</sup> и «Формирование современной городской среды в муниципальном образовании «город Екатеринбург» на 2018–2027 годы»<sup>59</sup>. В Липецке программ по благоустройству даже две:

«Благоустройство территории города Липецка»<sup>60</sup> и «Мой двор»<sup>61</sup> (притом, что и программа формирования современной городской среды также

<sup>54</sup> Количество благоустроенных общественных территорий — один из целевых показателей федерального проекта «Формирование комфортной городской среды».

<sup>55</sup> В некоторых городских округах мероприятия в сфере благоустройства входили (а иногда — и до сих пор входят) в состав программы развития жилищно-коммунального хозяйства.

<sup>56</sup> Утверждена постановлением администрации городского округа Тольятти Самарской области от 24 марта 2015 г. № 905-п/1.

<sup>57</sup> Утверждена постановлением администрации городского округа Тольятти Самарской области от 11 декабря 2017 г. № 4013-п/1.

<sup>58</sup> Утверждена постановлением администрации города Екатеринбурга от 28 октября 2020 г. № 2189

<sup>59</sup> Утверждена постановлением администрации города Екатеринбурга от 28 декабря 2017 г. № 2613.

<sup>60</sup> Утверждена постановлением администрации города Липецка от 14 октября 2016 г. № 1854.

<sup>61</sup> Утверждена постановлением администрации города Липецка от 1 марта 2022 г. № 331.

<sup>52</sup> Утверждена постановлением администрации городского округа Самара от 30 декабря 2020 г. № 1070.

<sup>53</sup> В остальных городских округах, как правило, действуют соответствующие подпрограммы в рамках более комплексных программ. К примеру, во Владивостоке «Формирование современной городской среды на территории Владивостокского городского округа» является подпрограммой муниципальной программы

имеется). В Оренбурге утверждены отдельные программы «комплексного благоустройства и повышения качества жизни населения» для Северного и Южного округов города.

Круг мероприятий, включаемых в программы развития благоустройства, как это ни парадоксально, обычно шире круга мероприятий в рамках программ формирования современной городской среды, но между ними в любом случае имеются сферы пересечения, в результате чего возникают риски дублирования, по-разному разрешаемые на практике. Так, в Екатеринбурге программа формирования современной городской среды включает мероприятия комплексного благоустройства территорий, а подпрограмма «Благоустройство и озеленение территории муниципального образования «город Екатеринбург» на 2021–2025 годы» в составе программы «Улучшение благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург» на 2021–2025 годы» — в основном сравнительно «точечные» мероприятия, но также и ряд комплексных проектов. Например, благоустройство Исторического сквера и парка им. Павлика Морозова осуществляется в рамках программы развития благоустройства, а благоустройство Опалихинского сквера и парка имени XXII Партсъезда — в рамках программы формирования современной городской среды.

Также важно отметить, что даже при наличии программы формирования современной городской среды, часть мероприятий, прямо ориентированных на соответствующий федеральный (региональный) проект, могут реализовываться в рамках других муниципальных программ. В Липецке, например, одно из основных мероприятий программы «Мой двор» («Проектирование, создание, обустройство, ремонт пешеходных коммуникаций (тротуаров, аллей, дорожек, тропинок), детских и спортивных площадок. Приобретение элементов малых архи-

тектурных форм, элементов уличного освещения, игрового (спортивного) оборудования») снабжено ссылкой на региональный проект «Формирование комфортной городской среды».

Из мероприятий, относящихся к сфере благоустройства, в отдельные локально специфичные программы сравнительно часто выделяются мероприятия по улучшению внешнего облика города. В этом отношении можно привести в пример такие программы, как «Праздничное и рекламное оформление города Новосибирска»<sup>62</sup>, «Декоративно-художественное оформление городской среды Ярославля»<sup>63</sup>, «Развитие сферы наружной рекламы в городе Челябинске»<sup>64</sup>, «Развитие сферы наружной рекламы и информации на территории города Казани»<sup>65</sup>. Особняком стоит

муниципальная программа Самары «Цветущий город»<sup>66</sup>: она всецело посвящена цветочному оформлению города — устройству цветников и высадке цветов в устройства для мобильного и вертикального озеленения.

Также не является редкостью практика выделения в отдельную муниципальную программу мероприятий по **формированию доступной среды** для лиц с ограниченными возможностями здоровья. Из городов выборки такие программы зафиксированы в 10 городах, что составляет 24% от общего числа — то есть по распространенности программы данного типа приближаются к базовым. Однако в силу того, что деятельность по формированию доступной среды находится на стыке территориального развития (благоустройства) и социальной работы с населением, иногда соответствующие мероприятия включаются в состав программ социальной поддержки (например, в Ярославле действует программа «Социальная поддержка и доступная среда»).

(Начало. Продолжение в следующем номере.)

<sup>62</sup> Утверждена постановлением мэрии города Новосибирска от 2 ноября 2020 г. № 3349.

<sup>63</sup> Утверждена постановлением мэрии города Ярославля от 23 сентября 2022 г. № 87.

<sup>64</sup> Утверждена постановлением администрации города Челябинска от 28 декабря 2023 г. № 18044.

<sup>65</sup> Утверждена постановлением исполнительного комитета муниципального образования г. Казани от 2 июня 2020 г. № 1540.



# КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» на 2025 ГОД

Журнал выходит 6 раз в год. Цена на весь год – 8400 руб. На полугодие – 4500 руб.

## ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

### 1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru) или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

**Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 3010181020000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: [nakaden@mail.ru](mailto:nakaden@mail.ru), тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150**

### 2. Через отделения АО «Почта России»:

Для всех регионов России в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте по ссылке <https://podpiska.pochta.ru/>

или QR-коду



### 3. Через альтернативные подписные агентства:

**ООО «Урал-Пресс Округ»**, 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: [e\\_timoshenkova@ural-press.ru](mailto:e_timoshenkova@ural-press.ru), тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: [n\\_garina@ural-press.ru](mailto:n_garina@ural-press.ru)

**«ПРЕССИНФОРМ»**, 190020, Санкт-Петербург, Либавский пер. д.5, лит.3, тел. 8 900-657-16-26 м.тел. 953-140-57-47, e-mail: [cikushina@crp.spb.ru](mailto:cikushina@crp.spb.ru)

**ООО «Деловая Пресса»**, 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: [operatorork@d-pressa.ru](mailto:operatorork@d-pressa.ru)

## МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:

Подробнее о журнале на сайте [WWW.MSUИНФОРМ.РФ](http://WWW.MSUИНФОРМ.РФ)



[ok.ru/group/53275853258818](https://ok.ru/group/53275853258818)



[vk.com/msuinform](https://vk.com/msuinform)



[.me/msuinform](https://t.me/msuinform)



ИЗДАЁМСЯ 21 ГОД!

КОНФЕРЕНЦИЯ И ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ МУНИЦИПАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ  
14 ФЕВРАЛЯ 2025 ГОДА  
КРУГЛЫЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ ГОСДУМЫ ФС РФ

